

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로

최선희, 박성혜

To cite this article : 최선희, 박성혜 (2023) 국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로, 예술심리치료연구, 19:1, 27-50

① earticle에서 제공하는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 학술교육원은 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다.

② earticle에서 제공하는 콘텐츠를 무단 복제, 전송, 배포, 기타 저작권법에 위반되는 방법으로 이용할 경우, 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

www.earticle.net

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로*

최 선 희** · 박 성 혜***

본 연구는 국내외 노인미술치료의 연구동향을 살펴보고 비교 분석하는데 목적이 있다. 이를 위하여 2008년부터 2021년까지 학술지에 게재된 국내 130편, 국외 33편의 논문을 선정하여 연구 연도별, 연구 대상별, 연구 방법별, 연구 내용별 동향을 분석하였다. 자료 분석은 SPSS 25.0 프로그램을 이용하였으며 결과는 다음과 같다. 첫째, 국내는 2015년부터 최근까지 연구가 증가하는 추세를 보였으나 국외의 경우에는 감소하는 추세를 보였다. 둘째, 국내외 모두 일반 노인 대상 연구 보다 의학적 진단을 받은 노인을 대상으로 한 연구가 높게 나타났다. 셋째, 국내는 실험연구를 통한 통합적 분석이, 국외는 사례연구를 통한 질적분석이 높게 나타났다. 또한 검사도구 사용에서 국내외 모두 투사적 검사도구 보다 객관적 검사도구 사용이 높게 나타났다. 넷째, 국내외 모두 집단 형태가 높게 나타났고 치료목표의 경우, 국내는 다른 영역의 목표를 혼합하는 비율이 높았으며 국외는 심리건강을 중점으로 치료하는 경향이 나타났다. 회기 구성에서는 국내의 경우 주 1회기, 60~75분씩 총 9~16회기가 높은 비율로 나타났으나 국외에서는 회기 구성에 관한 자세한 사항을 미기재한 연구가 높게 나타났다. 본 연구는 국내외 노인미술치료의 전반적인 동향을 파악함으로써 향후 노인미술치료 연구의 기초자료로 적용될 수 있을 것이다.

주요어 : 노인미술치료, 국내, 국외, 연구동향 분석

* 본 연구는 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 석사학위 논문을 수정·보완한 것임

** 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 석사졸업

*** 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 조교수, elly9691@sookmyung.ac.kr

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 고령화가 빠르게 진행되면서 국내 노인의 수가 급격하게 증가하고 있다. 통계청(2021)에서 발표한 자료에 따르면, 2022년에는 총인구 대비 노인의 비율이 약 17.5%로 조사되었고 나아가 2025년에는 20.6%를 차지할 것으로 예측하였다. 고령화 현상은 국내 뿐만 아니라 세계적으로 일어나고 있는 현상으로 2050년까지 전 세계인구의 6명 중 1명이 65세 이상일 것으로 추정되었다(UN, 2019). 고령화가 심화함에 따라 노인의 사회적 역할 상실, 가족관계에서의 갈등 및 소외감, 노인 우울과 같은 문제는 사회적 문제로 대두되고 있다(이현정, 2021). 이러한 노인의 어려움이 보고되면서 노인 정신건강에 관한 관심이 증가하고 있다(박은미, 백선미, 2021). 이에 노인의 정신건강을 개선하고 증진하기 위한 여러 가지 상담기법이 연구되고 있으며 그중에 미술치료는 노인의 우울을 감소시키고 삶의 질을 개선하는 데에 유용한 중재기법으로 활용되고 있다(김옥자, 이근매, 2021; Guay, 2018).

미술치료는 미술(Art)과 심리치료(Psychotherapy)가 접목된 것으로, 미술을 매체로 사용하여 내담자를 치료하는 것을 말한다(기정희 등, 2011). 현재 주요 학회에서 제시한 미술치료의 정의를 살펴보면, 한국미술치료학회에서는 시각적 예술인 미술을 활용하여 발달에 어려움을 갖는 장애아동과 장애인, 그리고 심리적 어려움을 겪는 정신장애인, 사회적 부적응을 호소하는 아동과 청소년, 사회적 환경속에서 스트레스 및 트라우마로 인해 고통을 호소하는 사람들의 심리적 어려움을 돕는 분야로 정의하고 있다(한국미술치료학회, 2022). 미국미술치료학회(American Art Therapy Association)에서는 능동적 미술 작업, 창의적 과정, 응용 심리학 이론, 심리 치료적 관계 경험을 통해 개인의 삶과 가족 및 지역사회를 풍요롭게 하는 통합 정신건강 및 휴먼 서비스 분야라고 정의하고 있다(AATA, 2022). 캐나다미술치료학회(Canadian Art Therapy Association)에서도 창의적 과정과 심리치료를 결합하여 자기 탐색과 이해를 촉진하며 이미지와 색 및 모양을 사용하여 표현하기 어려운 생각과 감정을 표현하도록 하는 분야로 정의하고 있다(CATA/ACAT, 2022). 더불어 영국미술치료학회(The British Association of Art Therapists)에서는 미술 매체를 표현 및 소통의 주된 방법으로 사용하는 심리치료의 한 형태로 정의하고 있다(BAAT, 2022).

이처럼 미술치료는 미술매체를 사용하여 비언어적인 방식으로 자신의 생각이나 감정을 표현할 수 있는 기회를 제공하여(Malchiodi, 2008) 언어적 표현능력이

부족한 내담자를 포함한 모든 연령층에게 유용하게 적용된다(기정희 등, 2011). 또한 미술치료에서 다루어지는 매체들은 다양한 감각을 자극하여 평소에 느끼지 못했던 감정이나 경험을 불러일으키는 도구로 사용된다(정옥현, 박은선, 2017). 뿐만 아니라 미술 작업은 순서나 계획을 세우고 색과 형태를 고려하는 것과 같은 인지적인 작업을 요구하기 때문에 인지와 관련된 능력이 발달하도록 돕는다(김용숙, 전순영, 2019).

이처럼 미술치료가 정서 및 인지 능력에 도움을 주며 다양한 연령층에 적용 가능하기 때문에 노인의 어려움을 중재하는 데에 유용하다. 선행된 노인미술치료 연구를 노년기 질환에 따라 혹은 치료의 목표에 따라 세분화하여 살펴볼 수 있다. 우선 노인장기요양보험법에 명시된 노년기 대표 질환인 치매, 파킨슨, 뇌졸중으로 분류하여(법제처, 2022) 살펴볼 수 있다. 이 중에서 치매는 미술치료가 갖는 효과성이 가장 활발히 연구되는 질환이다(이현경, 조준범, 이현, 2021; 허영주 등, 2021; Huebner, 2012). 구체적으로 살펴보면, 미술치료에서 사용되는 이미지는 치매 노인의 언어 기술 향상과 기억 회상 능력을 돕는 효과적인 도구로 보고된다(Huebner, 2012). 이는 이중 코딩(dual coding) 효과로 이미지가 뇌의 두 영역에서 인코딩(encode)되어 언어와 비언어적 자극을 연결하여 치매 노인의 뇌 기능 유지를 돕는 것으로 보고되었다(Paivio, 2014). 파킨슨의 경우, 병의 증상으로 신체의 뻣뻣함, 떨림 증상, 언어적 의사소통 능력의 어려움이 나타나는데(Strand & Waller, 2010) 이러한 신체적 장애는 관계를 위축시키고 부정적인 성격을 형성하여 삶의 질 저하를 가져와 우울증이 동반된다(박미경, 김소영, 2017). 이러한 신체적, 심리학적 어려움에 점토 활동은 감각적인 자극을 제공하며 소근육을 조절하도록 도와 신체적인 어려움을 해소하는 데 유용한 것으로 연구되었다(Elkis-Abuhoff & Gaydos, 2018). 뇌졸중 노인의 경우, 재활 치료로 어느 정도 신체 기능이 회복되더라도 심리·사회적으로는 적응하지 못하는 경우가 많은 것으로 나타났다(오가영, 2014). 이러한 적응적 어려움에 집단미술치료는 뇌졸중 노인의 자기표현 능력을 향상하고 우울증을 완화하는 데에 효과적인 방법으로 검증되었다(문중훈 등, 2018; Michaels, 2010).

두 번째로 치료목표 영역을 중심으로 살펴보면, 정서 영역, 인지 영역, 감각 및 운동영역, 심리·사회영역의 네 가지 치료목표 영역으로 나눌 수 있다(정여주, 2006; Ganß & Linde, 2004; Menzen, 2004). 정서 영역과 관련된 연구를 살펴보면, 노인의 우울, 불안, 심리적인 위축감과 같이 자아의 내면화된 어려움을 비언어적인 방식으로 표현하고 해소하는 데에 효과적이라고 보고되었다(김순환, 김갑숙, 2002; 홍승현, 임나영, 송양민, 2015; Spaniol, 2005). 인지 영역과 관련된 연구를 살펴보면, 노인의 기억력을 자극하고, 주의 집중력을 향상하여 미술 재료의 활용으로 사물에 대한 민감성 유지를 지원하는 데에 효과적이라고 보고되었다

(강영주, 김미진, 2016; 조순천, 공마리아, 최은영, 2015; Bennington et al., 2016). 감각 및 운동영역과 관련된 연구를 살펴보면, 노인의 대근육 및 소근육의 기능을 유지하고, 감각통합 능력 향상을 지원하는 데에 효과적이라고 보고되고 있다(김용숙, 전순영, 2019; 문진영, 박수정, 2020; 이윤주, 윤갑근, 2019). 심리·사회영역과 관련된 연구를 살펴보면, 자신을 소개하고 삶의 경험을 나누는 과정을 통해 사회적 관계를 유지하고 공통의 관심사를 공유하며 사회 구성원으로서 소속감을 높이는 데에 효과적이라고 보고되고 있다(나성곤, 전영숙, 2017; 이성희, 2021; 진혜숙, 원희량, 2015; 채윤희, 문정민, 2018; Guay, 2018; Wadeson, 2010). 종합해보면 노인미술치료는 노년기 대표 질환과 다양한 영역에 따른 치료목표를 달성하는 데에 효과적인 것으로 나타나 노인에게 건강한 노년기를 보낼 수 있도록 돕는 중재 방법으로 검증되었다(정여주, 2005; Alders, 2012).

노인미술치료의 효과성이 검증되면서 국내 노인미술치료 연구가 급증하였다. 연구의 양이 많아지면서 지식이 생산되는 속도가 빨라지고 있지만, 양적인 팽창만으로는 정보를 효율적으로 사용하기에 무리가 있다. 동향연구는 축적된 연구의 동향을 파악하여 간과된 영역을 확인하고 체계적인 연구 방향을 모색할 수 있는 연구 방법이다(최윤희, 김갑숙, 최외선, 2005). 이에 노인미술치료연구의 동향을 살펴보는 것은 기존의 노인 대상 미술치료 연구를 종합적으로 검토하고 축적된 지식을 체계화하는 데에 유용할 것이다.

노인 대상 미술치료 동향을 정리한 선행연구를 살펴보면, 2008년에 최초로 노인미술치료 동향연구(이창정, 이미옥, 2008)가 발표되어 2000년부터 2007년 사이에 발표된 논문을 연도, 연구 참여자 특징, 연구방법을 중심으로 전체적인 경향성을 살펴보았다. 2016년에는 2000년부터 2015년 사이에 게재된 치매 노인 대상 연구를 중심으로 조사한 연구(여울, 2016)가 있었고 이후 2018년에는 두 편의 노인미술치료 동향 연구(박철환, 최영주, 2018; 송은경, 원희량; 2018)가 발표되었다. 박철환과 최영주(2018)의 연구에서는 2012년에서 2016년 사이에 게재된 논문을 연구 대상자 특성과 치료 환경을 중심으로 살펴보았고, 송은경과 원희량(2018)의 연구에서는 2008년에서 2017년 사이에 게재된 논문을 일반노인과 의학적 진단 노인으로 분류하여 연구 참여자 특성에 초점을 맞추어 살펴보았다. 2019년에는 2000년부터 2017년 사이에 게재된 노인미술치료 관련 학위논문 중에서 우울 노인을 중심으로 동향을 살펴본 연구(최미경, 홍혜정, 2019)가 이루어졌다.

앞서 제시한 선행연구들을 종합해보면 연구 참여자의 특성 혹은 치료 환경과 같이 특정한 주제를 중심으로 분석하였다. 따라서 이창정과 이미옥(2008)의 연구 이후, 연구 연도, 연구 대상, 연구 방법, 연구 내용을 포함한 전체적인 흐름을 종합적으로 검토한 연구는 찾아보기가 어려운 실정이다. 이에 2008년 이후 최근까지의 노인미술치료의 전반적인 경향성에 대한 동향 분석이 요구된다. 더불어 국

내 자료뿐만 아니라 국외의 자료들도 함께 수집 및 분석하여 국내외 노인미술치료의 연구 성과들이 비교되고 통합될 필요성이 제기되었다(임영아, 2013). 이에 연구 형태와 문화적 차이가 있는 국가 간 연구에 대한 비교 및 분석은 국내 미술치료학의 균형적인 발전과 국제화에 유익하기(김도희, 2017) 때문에 국내외 노인미술치료 연구의 차이점을 식별하는 작업은 추후 국내 노인미술치료 발전에 유익할 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 앞서 국내 노인미술치료의 전반적인 경향성을 정리한 이창정과 이미옥(2008)의 연구 기간 이후인 2008년부터 2021년을 연구 범위로 설정하여 전체적인 경향성을 파악하고 국내에 소개되지 않은 국외 노인미술치료 연구 동향을 소개하여 국내 노인미술치료 연구의 스펙트럼을 확장하고 향후 노인미술치료 발전에 필요한 기초 자료를 마련하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 2008년부터 2021년까지 최근 14년 동안에 학술지에 발표된 국내외 노인미술치료 연구동향을 분석하고자 한다. 이 같은 목적을 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 국내외 노인미술치료의 연구 연도별 연구동향은 어떠한가?
- 연구문제 2. 국내외 노인미술치료의 연구 대상별 연구동향은 어떠한가?
- 연구문제 3. 국내외 노인미술치료의 연구 방법별 연구동향은 어떠한가?
- 연구문제 4. 국내외 노인미술치료의 연구 내용별 연구동향은 어떠한가?

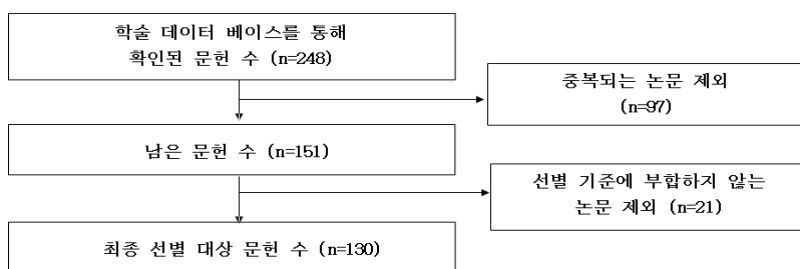
II. 연구 방법

1. 연구대상 및 자료수집 절차

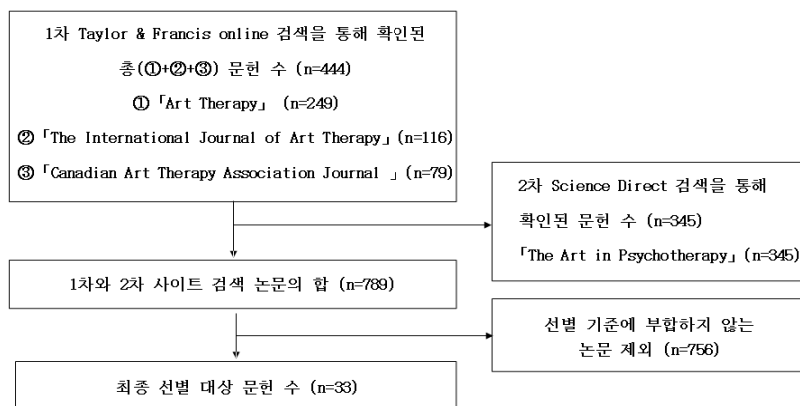
본 연구는 국내외 노인미술치료의 연구동향 자료를 수집하기 위하여 전반적인 경향성을 정리한 이창정과 이미옥(2008)의 연구 기간 이후인 2008년부터 2021년까지 국내외 학술지 논문을 연구대상으로 선정하였다. 선정기준으로 전문(full-text)이 확인되며 제목과 초록에서 노인 대상 미술치료임을 확인 할 수 있는 논문으로 선정하였다. 연구자가 노인 대상임을 밝히지 않은 경우, 노화가 발병하는 초기 시점으로 연구된 55세(National Institute on Aging, 2005) 이상을 기준으로 하였다. 또한 국외 논문의 경우, Kapitan(2010)에 따른 미술치료의 대

표적인 학술지인 미국의 「Art Therapy」, 영국의 「The International Journal of Art Therapy」, 국제 예술치료학 저널인 「The Art in Psychotherapy」와 캐나다의 「Canadian Art Therapy Association Journal」에서 발간된 논문을 연구대상으로 선별하였다.

국내 자료수집을 위해 국내 데이터 베이스인 RISS, DBpia, E-article 사이트에 서 ‘노인’, ‘미술치료’, ‘노인미술치료’, ‘노인미술’을 키워드로 검색하였다. 그 결과, 248 편의 논문이 검색되었으며 중복되는 논문과 선별 기준에 부합하지 않는 논문을 제외한 130편을 선정하였다. 다음으로 국외 자료수집을 위해 국외 데이터 베이스인 Taylor & Francis Online Journal, Science Direct 사이트를 이용하여 ‘older’, ‘seniors’, ‘elderly’, ‘Art therapy’, ‘Art therapy for older’를 키워드로 검색하였다. 그 결과, 789편이 검색되었으며 중복되는 논문과 선별 기준에 부합하지 않는 논문을 제외한 33편을 선정하였다. 검색된 문헌의 초록을 확인하여 본 연구의 목적과 부합된 논문을 미술치료학 교수 1인과 함께 선별하였다. 자료수집의 과정은 <그림 1>, <그림 2>와 같다.



<그림 1> 국내 연구 수집 및 선정 절차



<그림 2> 국외 연구 수집 및 선정 절차

2. 분석기준

국내외 노인미술치료 동향 분석을 위해 선행연구(기정희 등, 2011; 김도희, 박주령, 2018; 박철환, 최영주, 2018; 송은경, 원희량, 2018; 이창정, 이미옥, 2008; 좌유선, 정여주, 2021; 최지원, 박윤미, 2021)를 참고하여 본 연구에 맞게 분석 기준을 재구성하였다. 선정된 분석 항목과 분석 기준은 <표 1>과 같다.

<표 1> 분석 항목 및 분석 기준

분석 항목	분석 기준	세부 분석 기준
연구 연도	2008~2021	2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021
연구 대상	특성	일반적 문제 노인, 의학적 진단 노인
	연구유형	실험연구, 사례연구, 조사연구, 기타
연구 방법	연구결과 제시유형	양적분석, 질적분석, 통합적 분석
	검사도구	투사적 검사도구, 객관적 검사도구
	연구형태	개인, 집단, 기타
	치료목표	심리건강, 자아성장, 인지영역, 문제행동, 대인관계, 삶의 질, 혼합, 기타
연구 내용	총회기 수	단회기, 2~8회기, 9~16회기, 17~24회기, 25회기이상, 기타
	회기 구성	주당 회기 수
		1회기 당
		치료시간

1) 연구 대상의 세부 분석 기준

연구 대상별 분석은 선행연구(박철환, 최영주, 2018; 송은경, 원희량, 2018)를 참고하여 보완한 분석 기준을 사용하였고 세부내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구 대상별 세부내용

범주	구분	내용
일반적 문제 노인	심리정서	우울, 불안, 분노, 스트레스, 자살 생각 등
	외상경험	심리적·신체적 외상, 심리적·신체적 학대, 가정폭력, 자살시도, 이혼, 배우자 상실, 자녀상실 등
	기타	여성 노인, 농촌 거주 노인 등과 같이 심리적으로 특별한 어려움을 보이지 않는 노인
의학적 진단 노인	의학적 질병	뇌졸중, 치매, 파킨슨, 만성질환, 기타

2) 연구 방법의 세부 분석 기준

연구 방법별 분석 기준에서는 연구유형, 연구결과 제시유형, 검사도구 영역을 선행연구(송은경, 원희량, 2018; 이창정, 이미옥, 2008)를 참고하여 보완하였다. 세부내용은 <표 3>, <표 4>, <표 5>와 같다.

<표 3> 연구유형 세부내용

범주	구분	내용
연구 유형	조사연구	특정 주제에 관한 자료 수집을 목적으로 대상을 선정하고 분석한 연구, 반응 특성, 타당성 연구
	사례연구	미술치료 프로그램을 진행하여 과정을 분석한 연구, 사전·사후의 변화를 기술한 연구
	실험연구	실험-통제집단으로 선정하여 구조화된 연구 설계를 적용한 연구, 독립변인 조작, 통계적 처리에 의해 미술치료 효과 검증을 목적으로 한 연구
	기타	미술치료 이론, 프로그램/ 도구 개발, 동향 및 메타분석연구, 수퍼비전 관련 연구

<표 4> 연구결과 제시 유형 세부내용

범주	구분	내용
연구결과 제시유형	양적분석	사전, 사후에 표준화된 측정 도구 혹은 척도를 사용해 변화를 수치화하여 통계한 분석 방법
	질적분석	사전, 사후에 투사적 검사와 회기 동안 행동의 변화를 분석·관찰한 분석 방법
	통합적 분석	양적, 질적 분석 방법을 통합하여 분석한 방법

<표 5> 검사도구 세부내용

범주	구분	내용
검사도구	투사적 검사도구	HTP, LMT, K-HTP, DAP, DAS와 같은 투사적 측정 도구
	객관적 검사도구	한국형 노인 우울검사(KGDS), 노인불안척도(GAI)와 같은 객관적 측정 도구

객관적 검사도구의 경우, 검사도구의 수가 많아 용이한 식별을 위하여 선행연구(송은경, 원희량, 2018)를 참고하여 공통된 주제별로 범주화하였다. 몇몇 연구에서 내담자 이해 및 분류를 목적으로 한국형 간이정신상태검사(MMSE-K)를 사용하기도 하였으나 본 연구에서는 검증하려는 변인과 연구의 목적성에 맞게 사용된 논문만을 측정하였으며 내담자 선별을 위해 사용된 경우는 제외하였다. 객관적 검사도구 주제별 범주화 세부내용은 <표 6>과 같다.

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로
(최선희 · 박성혜)

<표 6> 객관적 검사도구 주제별 범주화 세부내용

범주	구분	내용
심리 건강	우울	단축형 노인우울검사(SGDS, GDSSF-K), 무망감 우울증척도, 자기평가 우울척도(SDS), 우울척도(CES-D, PAI중), 코넬 치매 우울척도(CSDD), 한국형 노인 우울검사(KGDS), BDI(Beck Depression Inventory)
	행복감	자기실현적 행복 척도
	삶의 질	노인생활만족도척도, 노인의 삶의 질 척도, 삶의 만족도 척도, 삶의 목적 척도(PIL), 생활만족도척도, 세계보건기구 삶의 질 간편형 척도(WHOQOL-BREF), 치매노인의 삶의 질 척도(GQOL-D)
	불안	노인불안척도(GAI), 불안척도(BAI), 상태-특성 불안척도(STAI-Y), 죽음불안척도
	정서	긍정 정서척도, 긍정적 정동과 부정적 정동 목록(PANAS), 심리적 안녕감 척도, 외로움척도, 정서측정(AERI), 회복탄력성척도(KRG-27)
자아 성장	노인자아통합감척도, 자기표현 성장관찰표, 자기효능감 측정도구, 자아존중감척도(RSES), 자아통합감척도	
인지 영역		한국형 간이정신 상태검사(MMSE-K, K-MMSE, MMSE-K1), 기억력척도(ECR), 노인 회상기능척도, 치매척도검사(GDS), 시계그리기검사(CDT), 한국형치매진단척도, 서울언어학 습검사 (SVLT-E), 레이저복합도형검사(RCET), 한국판몬트리올인지기능검사 (MOCA-K), 치매환자간이문진표(S-SDQ), 창조성연결성척도, 손기능평가도구(MAL, 자체제작), BSI (Brief Symptom Inventory, 간이정신진단검사), CFQ(Cognitive Failures Questionnaire), ALA(Assessment for Living with Aphasia)
대인 관계		미술자기표현능력평가, 대인관계변화척도(RCS), 대인관계척도, 언어자기표현능력평가, 의사소통척도(ICI), 의사소통생활 만족도(QCL), 자기표현 평정척도(ABAS), 정서적 공감능력 척도, 언어적 자기표현능력, 의사소통평가, 부부친밀감척도, 사회적 행동척도(SBS)
장애 관련		일상생활수행능력평가지(ADL, BADL)
기타		신체불편설문지, MMPI-2, 성격평가질문지, KISE 발달척도, 애도척도, 미술치료평가지표, 감사표현척도, 한국형탄력성검사(KRQ-53), 시설치매노인 문제행동사정도구, 감사성향 (K-GQ-6), 편집증성격장애 자가진단, 신체만족도 척도, 건강지각 척도, ATP(Art Therapy Perception questionnaire)

3) 연구 내용의 세부 분석 기준

연구내용별 분석 기준은 연구형태, 치료목표, 회기구성 영역을 선행연구(김도희, 박주령, 2018; 기정희 등, 2011; 송은경, 원희량, 2018)를 참고하여 보완하였다. 세부내용은 <표 7>, <표 8>과 같다.

<표 7> 연구형태 세부내용

범주	구분	내용
연구형태	개인	개인을 대상으로 연구한 경우
	집단	2명 이상의 집단을 대상으로 연구한 경우
	기타	문헌을 대상으로 연구한 경우, 일정 기간 동안 각기 다른 개인을 대상으로 한 사례연구를 종합하여 연구한 경우

<표 8> 치료목표 세부내용

범주	분류항목	세부내용
치료 목표	심리건강	우울, 불안, 위축, 정서안정, 분노, 충동 통제 등
	자아성장	자아개념, 자아상, 자아존중감, 자아효능감, 자아통합감, 자기표현 등
	인지영역	인지능력, 지남력, 회상기능, 기억력 등
	문제행동	부적응, 문제행동 등
	대인관계	의사소통, 대인관계, 사회적 능력, 기술 향상 등
	삶의 질	삶의 질, 삶의 만족 등
	혼합	2가지 이상의 치료목표를 혼합한 경우
	기타	미기재, 그 외 치료목표

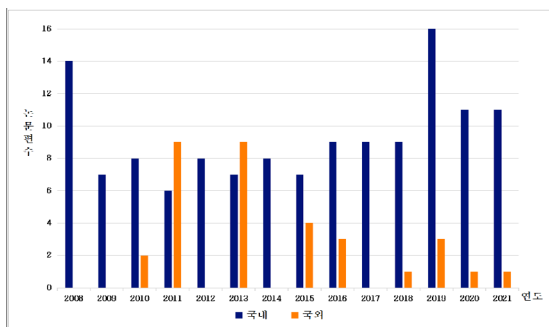
3. 자료 분석 방법

국내외 노인미술치료 연구동향을 알아보기 위하여 본 연구의 자료처리는 수집한 자료들을 연구 연도별, 연구 대상별, 연구 방법별, 연구 내용별로 빈도와 백분율의 통계 방법을 SPSS 25.0을 이용하여 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 연구 연도별 동향

연구 연도별 동향은 국내는 2019년에 16편(12.3%)이 게재되어 가장 높은 비율을 차지하였고 국외는 2011년과 2013년에 9편(27.3%)이 게재되어 가장 높은 비율을 차지하였다. 산출한 결과는 <그림 3>과 <표 9>와 같다.



<그림 3> 국내외 노인미술치료 연도별 동향

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로
(최선희 · 박성혜)

<표 9> 국내외 노인미술치료 연도별 동향

(N=163)

연도	국내 N(%)	국외 N(%)
2008	14(10.8)	0(0.0)
2009	7(5.4)	0(0.0)
2010	8(6.2)	2(6.1)
2011	6(5.4)	9(27.3)
2012	8(6.2)	0(0.0)
2013	7(5.4)	9(27.3)
2014	8(6.9)	0(0.0)
2015	7(5.4)	4(12.1)
2016	9(6.9)	3(9.1)
2017	9(6.9)	0(0.0)
2018	9(6.9)	1(3.0)
2019	16(12.3)	3(9.1)
2020	11(8.5)	1(3.0)
2021	11(8.5)	1(3.0)
합계 (%)	130(100)	33(100)

2. 연구 대상별 동향

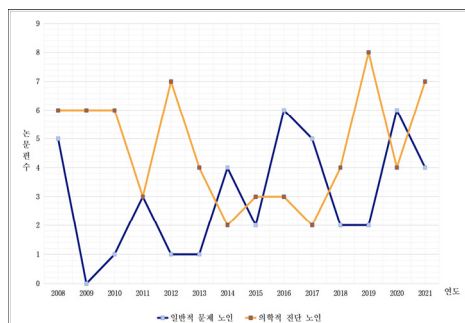
연구 대상에서는 동향 연구와 메타분석과 같이 문헌을 대상으로 한 연구는 제외하여 노인에게 직접 치료를 실시한 국내 107편과 국외 31편을 선정하여 분석하였다. 연구대상 동향을 살펴보면 국내외 모두 의학적 진단 노인이 높게 나타났다. 연구 대상별 동향에 대한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 국내외 노인미술치료 연구 대상별 동향

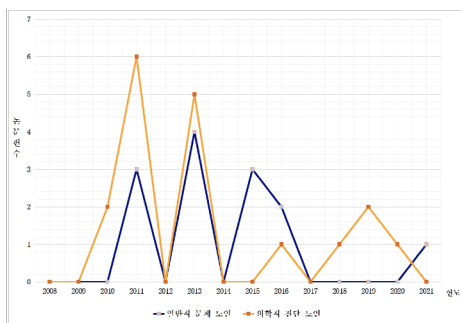
(N=138)

범주	구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체 (%)
일반적 문제 노인	심리정서	3(2.8)	2(6.5)	5(3.6)
	외상경험	3(2.8)	2(6.5)	5(3.6)
	기타	36(33.6)	9(29.0)	45(32.7)
	소계	42(39.3)	13(41.9)	55(39.9)
의학적 진단 노인	치매	39(36.4)	9(29.0)	48(34.8)
	뇌졸중	4(3.7)	2(6.5)	6(4.3)
	파킨슨	2(1.9)	3(9.7)	5(3.6)
	만성질환	4(3.7)	1(3.2)	5(3.6)
	기타	16(15.0)	3(9.7)	19(13.8)
	소계	65(60.7)	18(58.1)	83(60.1)
합계		107(100)	31(100)	138(100)

연도별 연구 대상별 동향에서는 국내는 일반적 문제 노인은 2016년과 2020년에 각 6편(14.3%)으로 가장 높았고 의학적 진단 노인은 2019년에 8편(12.3%)으로 가장 높았다. 국외는 일반적 문제를 지닌 노인은 2013년에 4편(30.8%)으로 가장 높았고 의학적 진단을 받은 노인은 2011년에 6편(33.3%)으로 가장 높았다. 이에 대한 분석 결과는 <그림 4>, <그림 5>와 같다.



<그림 4> 연도별 국내
노인미술치료 연구대상 동향



<그림 5> 연도별 국외
노인미술치료 연구대상 동향

3. 국내외 노인미술치료 연구 방법별 동향

1) 연구 유형별 동향

연구 유형별 동향에서는 국내는 실험연구 61편(46.9%), 국외는 사례연구 24편(72.7%)으로 높게 나타났으며 이에 대한 분석 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 국내외 노인미술치료 연구 유형별 동향

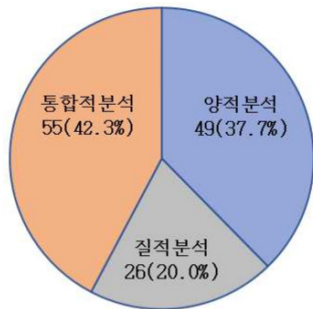
(N=163)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체(%)
사례연구	45(34.6)	24(72.7)	69(42.3)
실험연구	61(46.9)	7(21.2)	68(41.7)
조사연구	4(3.1)	0(0.0)	4(2.5)
기타	20(15.4)	2(6.1)	22(13.5)
합계 (%)	130(100)	33(100)	163(100)

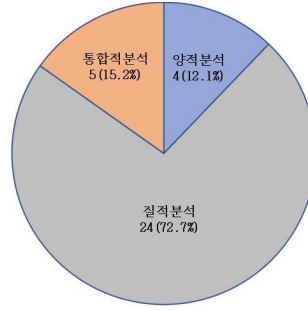
2) 연구결과 제시 유형별 동향

연구결과 제시 유형에서는 국내는 통합적 분석이 55편(42.3%), 국외는 질적분석이 24편(72.7%)으로 높게 나타났으며 이에 대한 분석결과는 <그림 6>, <그림 7>과 같다.

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로
(최선희 · 박성혜)



<그림 6> 국내 연구결과 제시 유형



<그림 7> 국외 연구결과 제시 유형

3) 검사 도구별 동향

검사도구별 동향에서는 국내는 85편(77.3%), 국외는 6편(100%)으로 국내외 모두 투사적 검사도구보다 객관적 검사도구를 사용한 연구가 높게 나타났으며 투사적 그림 검사만을 사용한 논문은 1편으로 그 외에는 모두 객관적 검사도구와 투사적 검사도구가 함께 사용되었다. 분석 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 국내외 노인미술치료 검사도구별 동향

(N=116)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체(%)
투사적 검사도구	25(22.7)	0(0.0)	25(21.6)
객관적 검사도구	85(77.3)	6(100)	91(78.4)
합계	110(100)	6(100)	116(100)

시기별로 구체적인 검사도구의 사용 빈도를 보기 위해 검사도구의 연도별 동향을 분석하였다. 국외의 경우 투사적 검사도구 사용이 없어 연도별 결과에서는 국내 투사적 검사도구와 국내외 객관적 검사도구 결과만을 산출하였다. 국내 투사적 검사도구별 분석 결과는 <표 13>과 같고, 연도별 국내외 객관적 검사도구 영역별 분석 결과는 <표 14>, <표 15>와 같다.

<표 13> 연도별 국내 노인미술치료의 투사적 검사도구별 동향

(N=27)

연도	HTP	KHTP	LMT	FSA	DAS	DAP	나무그림	기타	전체(%)
2008		1				2			3(11.1)
2009	2					1			3(11.1)
2010		1							1(3.7)
2011		1	1						2(7.4)
2012	1	1	2						4(14.8)
2013		1	1	1					3(11.1)
2014	1								1(3.7)

연도	HTP	KHTP	LMT	FSA	DAS	DAP	나무그림	기타	전체(%)
2015			1				1		1(3.7)
2016			1				1		2(7.4)
2017	1		1	1					4(14.8)
2018								1	1(3.7)
2019						1			1(3.7)
2020					1				1(3.7)
2021									0(0.0)
합계 (%)	5 (18.5)	5 (18.5)	7 (25.9)	2 (7.4)	1 (3.7)	4 (14.8)	2 (7.4)	1 (3.7)	27 (100)

<표 14> 연도별 국내 노인미술치료 객관적 검사도구별 동향

(N=168)

연도	범주	심리건강					자아 성장	인지 영역	대인 관계	장애 관련	기타	전체 (%)
		우울	행복감	삶의 질	불안	정서						
2008		3			1		2	4	2	1		13(7.7)
2009		2		2			1	2	1			8(4.8)
2010		4		1		2		1			3	11(6.5)
2011		1		1		2	1	1	3		1	10(6.0)
2012		3		2			3	1				9(5.4)
2013		1		1			1	1			5	9(5.4)
2014		1			1	2	4	2				10(6.0)
2015		2					1	3	4			10(6.0)
2016		5		4	1	1	2	6	2			21(12.5)
2017		3	1		1	2	1	1	2		2	13(7.7)
2018		2		1				2	3			8(4.8)
2019		4		2	1		3	4	2		3	19(11.3)
2020		3		2		2	2	2	5		3	19(11.3)
2021		2		2		1		3				8(4.8)
합계		36	1	18	5	12	21	33	24	1	17	168(100)

<표 15> 연도별 국외 노인미술치료 객관적 검사도구 동향

(N=10)

연도	범주	심리건강					자아 성장	인지 영역	대인 관계	장애 관련	기타	전체 (%)
		우울	행복감	삶의 질	불안	정서						
2010												
2011								3				3(30.0)
2012												
2013		1			1	1	1	1				5(50.0)
2015												
2016												
2018												
2019								1			1	2(20.0)
2020												
2021												
합계		1			1	1	1	5			1	10(100)

4. 국내외 노인미술치료 연구 내용별 동향

1) 연구 형태별 동향

연구 내용의 연구 형태 동향을 분석한 결과 국내 99편(76.2%), 국외 22편(66.7%)으로 집단 형태가 높은 비율로 나타났다. 분석 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 국내외 노인미술치료 연구 형태

(N=163)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체 (%)
개인	8(6.2)	9(27.3)	17(10.4)
집단	99(76.2)	22(66.7)	121(74.2)
기타	23(17.7)	2(6.1)	25(15.3)
합계 (%)	130(100)	33(100)	163(100)

2) 치료 목표별 동향

치료목표 동향을 분석한 결과 국내는 혼합이 34편(32.1%), 국외는 심리건강이 11편(35.5%)으로 높게 나타났다. 이에 대한 분석 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 국내외 노인미술치료 치료목표

(N=137)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체 (%)
심리건강	32(30.2)	11(35.5)	43(31.4)
자아성장	14(13.2)	2(6.5)	16(11.7)
인지영역	5(4.7)	4(12.9)	9(6.6)
문제행동	1(0.9)	0(0.0)	1(0.7)
대인관계	4(3.8)	1(3.2)	5(3.6)
삶의 질	10(9.4)	4(12.9)	14(10.2)
혼합	34(32.1)	5(16.1)	39(28.5)
기타	6(5.7)	4(12.9)	10(7.3)
합계 (%)	106(100.0)	31(100.0)	137(100)

3) 회기 구성 동향

(1) 총회기 수

총회기 수 분석 결과, 국내는 9~16회기가 63편(59.4%), 국외는 기타가 16편(51.6%)으로 높게 나타났다. 이에 대한 분석 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 국내외 노인미술치료 총회기 수

(N=137)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체 (%)
단회기	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
2~8회기	10(9.4)	5(16.1)	15(10.9)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체(%)
9~16회기	63(59.4)	7(22.6)	70(51.1)
17~24회기	26(24.5)	2(6.5)	28(20.4)
25회기 이상	3(2.8)	1(3.2)	4(2.9)
기타	4(3.8)	16(51.6)	20(14.6)
합계	106(100)	31(100)	137(100)

(2) 주당 회기 수

주당 회기 수 분석 결과, 국내는 1회기가 65편(61.3%), 국외는 기타가 15편(48.4편)으로 높게 나타났다. 이에 대한 분석 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 국내외 노인미술치료 주당 회기 수

(N=137)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체(%)
1회기	65(61.3)	11(35.5)	76(55.5)
2회기	28(26.4)	2(6.5)	30(21.9)
3회기	1(0.9)	1(3.2)	2(1.5)
4회기	1(0.9)	0(0.0)	1(0.7)
불규칙	6(5.7)	2(6.5)	8(5.8)
기타	5(4.7)	15(48.4)	20(14.6)
합계	106(100)	31(100)	137(100)

(3) 1회기 당 치료 시간

1회기 당 치료 시간 분석 결과, 국내는 60분 이상~75분 미만 48편(45.3%), 국외는 기타 20편(64.5%)으로 높게 나타났다. 분석 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 국내외 노인미술치료 1회기 당 치료 시간

(N=137)

구분	국내 N(%)	국외 N(%)	전체(%)
30분 이상~45분 미만	1(0.9)	0(0.0)	1(0.7)
45분 이상~60분 미만	5(4.7)	1(3.2)	6(4.4)
60분 이상~75분 미만	48(45.3)	3(9.7)	51(37.2)
75분 이상~90분 미만	3(2.8)	2(6.5)	5(3.6)
90분 이상	31(29.2)	5(16.1)	36(26.4)
불규칙	6(5.7)	0(0.0)	6(4.4)
기타	12(11.3)	20(64.5)	32(23.4)
합계	106(100)	31(100)	137(100)

IV. 논의 및 결론

본 연구는 2008년부터 2021년까지 발표된 국내 논문 130편과 국외 논문 33편을 수집하여 전반적인 연구동향을 살펴보고 비교 분석하였다. 이를 바탕으로 국내외 노인미술치료 동향 결과를 요약하고 향후 연구 방향을 제언하고자 한다.

첫째, 연도별 동향을 조사한 결과, 국내에서는 노인미술치료 관련 논문 편수가 증가하여 활성화되는 반면 국외에서는 논문의 편수가 감소하는 경향이 있었다. 구체적으로 살펴보면, 국내에서는 2008년 이후로 감소하는 추세를 보이다가 2015년을 기점으로 증가하는 경향이 있었다. 이러한 결과는 김갑숙 등(2022)과 임영아(2013)의 연구에서 노인 대상 연구가 2015년부터 증가한다는 결과와 일치하였다. 한편, 국외에서는 2011년과 2013년에 9편(27.3%)으로 높은 비율을 보였으나 2015년 이후에는 감소하였다. 이는 미국의 경우, 미술치료가 제도화되어 있어 의료보험을 통해 다른 치료가 제안되면 미술치료를 받기 어렵고 개인이 부담하기에는 단가가 높아 접근성이 국내처럼 높지 않으며(Javorsky, 2016) 개인정보 보호에 관한 윤리적·법적 문제에 민감하여 임상 연구를 축적하기 어려운 연구 환경 때문(김도희, 2017)인 것으로 추측해 볼 수 있다.

둘째, 연구 대상별 동향을 조사한 결과, 국내외 모두 동일하게 의학적 진단 노인 연구가 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행연구(송은경, 원희량, 2018; 이창정, 이미옥, 2008; 임영아, 2013)의 결과와 일치하며 국외 노인미술치료에서도 의학적 진단 노인 대상 연구가 많다는 결과(Abramowitz, 2013)와 일치한다. 이와 같이 의학적 진단 노인의 연구가 많이 이루어지고 있지만 송은경과 원희량(2018)은 일반노인을 대상으로 하는 연구 또한 관심이 높아지고 있다고 하였다. 본 연구결과에서도 시기별 경향성에서 질병으로 의학적 진단을 받지 않은 일반노인을 대상으로 진행한 연구의 비율이 가파르게 상승하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 연구 방법별 동향을 조사한 결과, 국내외 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 국내에서는 실험연구를 바탕으로 통합적 분석을 통해 결과를 제시하는 반면 국외에서는 사례연구를 바탕으로 질적 분석을 통해 결과를 제시하는 경향이 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 국내에서는 실험연구가 높은 비율로 나타났는데, 이는 노인미술치료의 동향을 연구한 선행연구(송은경, 원희량, 2018; 이창정, 이미옥, 2008; 최미경, 홍혜정, 2019)의 결과와 일치하였다. 국내 미술치료 연구 방법에 관한 동향을 살펴보면 2000년 중반부터 약 10년간 미술치료 프로그램의 효과를 검증하는 실험연구가 많이 시행되었는데(정하옥, 김갑숙, 2019), 노인 미술치료에서도 치료의 효과성을 검증하는 연구가 높은 비율로 진행된 것으로 조

사되었다. 한편, 국외의 경우 사례연구를 바탕으로 질적 분석이 높게 나타났다. 이는 김도희(2019)의 연구에서 영국과 미국 학술지에 게재된 연구들은 내용을 질적으로 탐구하여 기술되는 경향이 있다고 한 내용과 유사하다. 국외 문헌에 따르면 노인의 경우 출결 기록 및 사전·사후검사에 따른 객관적 측정 방법만으로는 노인의 미술치료 경험을 설명하는데 부족하다고 하였다(Marshall, 2017). 이에 노인의 활동 과정과 작품에 대한 풍부하고 미묘한 이해를 필요로 하는 질적 분석(Partridge, 2019)이 높은 것으로 추측해 볼 수 있다. 한편 검사도구 사용에 있어 국내외 모두 객관적 검사도구가 투사적 검사도구보다 높게 사용되었다. 이는 선행연구(송은경, 원희랑, 2018; 최미경, 홍혜정, 2019)에서 객관적 검사도구가 높게 사용되었다는 연구결과와 일치하였다.

넷째, 연구 내용별 동향을 분석한 결과, 국내외 모두 집단미술치료가 높게 나타났다. 이는 노인을 대상으로 한 미술치료에서 집단미술치료가 주된 치료 형태로 사용되고 있다는 선행연구(여울, 2016; 이창정, 이미옥, 2008; 최미경, 홍혜정, 2019) 결과와 일치하였다. 집단 형태의 연구가 많다는 것은 집단미술치료가 갖는 치료적 효과성이 높다는 것을 의미할 수도 있지만 노인미술치료가 시행되는 환경이 시설에서 많이 이루어지기 때문에 집단 형태가 활발한 것으로 해석해 볼 수 있다. 국내외 노인미술치료의 치료목표에서 국내와 국외가 차이를 보였는데, 국내의 경우 다른 영역의 목표를 동시에 설정한 혼합이 높은 비율로 나타났으며 국외의 경우에는 심리건강이 높은 비율로 나타났다. 선행연구와 비교하여 살펴보면, 국내의 경우 노인 대상 미술치료의 치료목표 동향을 조사한 연구(기정희 등, 2011; 정옥현, 박은선, 2017)에서 심리건강이 주된 치료목표로 조사되어 본 연구의 결과와 차이를 보였다. 이는 노인미술치료가 다양한 영역에서 효과성이 검증됨에 따라 심리건강에 국한되었던 경향에서 타 영역과 혼합하여 치료목표를 설정하는 경향이 증가된 것으로 유추할 수 있다. 회기 구성에서는 국내의 경우 주 1회기, 60~75분씩 총 9~16회기로 구성하여 3개월 이상~5개월 미만의 치료기간을 설정한 논문의 비율이 높게 나타났으나 국외에서는 기타 항목이 높게 나타났다. 결과를 바탕으로 회기 구성을 살펴보면, 국내 노인미술치료 관련 선행연구(정여주, 2005)에서도 노인 집단미술치료의 치료시간으로 60분~90분이 많이 설정되는 것으로 나타나 본 연구결과와 맥락을 같이하였다. 이에 국내의 경우, 60분에서 75분이 높은 비율로 나타나 적절한 치료시간이 이루어지고 있는 것으로 사료된다.

본 연구의 결론과 논의를 바탕으로 연구의 한계점과 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 본 연구는 국내외 노인미술치료의 전반적인 동향 분석에 주안점을 두었기 때문에 노인미술치료 프로그램 및 미술 매체 활용에 관한 분석이 부족하였다. 따라서 후속 연구에서는 임상현장을 위한 노인미술치료

국내외 노인미술치료 연구동향 분석 : 2008-2021년 학술지 논문을 중심으로
(최선희 · 박성혜)

프로그램 및 미술 매체 활용을 중심으로 한 동향연구가 실시될 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 국내와 영미권에서 발행되는 학술지 논문만을 대상으로 분석하였기 때문에 연구결과를 일반화하는데 한계가 있다. 그러므로 후속 연구에서는 연구 범위를 확장하여 국내 및 다양한 국가에서 발행되는 학위 및 학술지 논문을 대상으로 한 동향연구가 진행될 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 국내외 노인미술치료의 현황을 정리하는 것에 주안점을 두었기 때문에 연구결과에 따른 효과크기 산출은 이루어지지 않았다. 후속 연구로 노인미술치료 메타분석 연구가 이루어진다면 노인미술치료의 객관성 확보에 도움이 될 것으로 판단된다.

국가마다 미술치료가 갖는 사회적 지원 상황과 임상 환경 그리고 심리치료에 대한 문화적 배경이 상이하기 때문에(Van Lith, 2016) 국내외 노인미술치료 연구결과에 차이점이 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 노인미술치료에 대한 국내외 동향을 정리하여 제시한 첫 사례로서 2008년부터 2021년의 노인미술치료 동향을 파악하여 현황을 정리하고 국내외 간의 노인미술치료를 비교 분석할 수 있는 기초자료를 마련하였다는 데에 의의가 있다.

참고문헌

- 강영주 · 김미진(2016). 우울에 대한 예술심리치료 국내 연구 동향 분석. *예술심리치료연구*, 12(2), 105-126.
- 기정희 · 이숙미 · 김춘경 · 정종진 · 최웅용(2011). 한국미술치료연구동향 -한국미술치료학회지 게재논문(1994~2010)을 중심으로-. *미술치료연구*, 18(2), 463-483.
- 김갑숙 · 김정은 · 김태희 · 소금순(2022). 「미술치료연구」지 게재논문의 연구동향 분석 - 2011~2021년 논문을 중심으로. 2022년 춘계학술대회 자료집(pp. 99-130). 한국미술치료학회.
- 김도희(2017). 동시출현단어 분석을 통한 미국 미술치료학 분야의 지적구조 규명에 관한 연구. *한국예술치료학회지*, 17(2), 17-37.
- 김도희(2019). 동시출현단어 분석을 통한 영국 미술치료학 분야의 지적구조 및 세부내용 분석. *예술심리치료연구*, 15(2), 121-152.
- 김도희 · 박주령(2018). 지체장애를 대상으로 한 미술치료의 연구 동향과 중재현황 분석: 국내 학술지를 중심으로. *재활심리연구*, 25(4), 839-864.
- 김순환 · 김갑숙(2002). 죽음 불안 해소를 위한 노인집단 미술치료 연구. *미술치료연구*, 9(1), 99-122.
- 김옥자 · 이근매(2021). 웰다잉 집단미술치료 프로그램이 노인의 삶의 질에 미치는 영향. *예술심리치료연구*, 17(2), 165-189.
- 김용숙 · 전순영(2019). 종이매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 인지기능과 소근육 운동에 미치는 효과. *미술치료연구*, 26(5), 901-923.
- 나성곤 · 전영숙(2017). 자기격려 집단미술치료가 노인의 자기표현과 대인관계에 미치는 효과. *미술치료연구*, 24(1), 249-271.
- 문종훈 · 박주영 · 김영실 · 박인혜(2018). 미술치료 기반의 목적있는 활동이 급성기 뇌졸중 환자의 손 기능, 일상생활, 우울, 재활동기에 미치는 효과: 예비연구. *한국신경인지재활치료학회지*, 10(1), 15-24.
- 문진영, 박수정(2020). 신체꾸미기 중심의 집단미술치료가 요양시설 여성노인의 신체만족도와 생활만족도에 미치는 효과. *미술치료연구*, 27(1), 67-86.
- 박미경 · 김소영(2017). 미술치료가 파킨슨병 노인의 우울과 자아통합감에 미치는 영향. *통합심신치유연구*, 4(1), 64-88.
- 박은미 · 백선미(2021). 위드 코로나 시대에 노인의 긍정적 정서 지원을 위한 심리운동 적용방안. *심리운동연구*, 7(3), 141-158.
- 박철환 · 최영주(2018). 노인미술치료에서의 연구대상자 특성과 치료환경에 대한

- 연구동향. 임상미술심리연구, 8(1), 21-34.
- 법제처(2022). 노인장기요양보험법 시행령. <https://law.go.kr/>
- 송은경 · 원희량(2018). 한국 노인미술치료 연구동향 분석- 일반노인과 의학적 진단노인을 기준으로 -. 임상미술심리연구, 8(2), 87-110.
- 여울(2016). 치매노인 대상 미술치료의 국내 연구동향 분석. 석사학위 청구논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 오가영(2014). 뇌졸중 후 편마비 환자의 상지기능 및 자아존중감 향상을 위한 미술치료 사례연구. 예술심리치료연구, 10(4), 53-74.
- 이성희(2021). 학대 받은 노인의 역량강화를 위한 집단미술치료 프로그램 효과. 미술치료연구, 17(2), 473-496.
- 이윤주 · 윤갑근(2019). 오감 체험 미술치료가 초기 노인성 치매 환자의 인지, 정서, 운동 감각기능에 미치는 효과. 미술치료연구, 26(2), 327-345.
- 이창정 · 이미옥(2008). 한국의 노인미술치료에 관한 연구동향 분석. 미술치료연구, 15(3), 589-608.
- 이현경 · 조준범 · 이현(2021). 경증치매노인의 인지기능 향상, 우울 감소, 생활만족도 증진을 위한 집단미술치료 프로그램 효과성 연구. 복지상담교육연구, 10(2), 25-49.
- 이현정(2021). 고령화 시대 가족으로부터 소외되는 노년들 - 한국 현대 노년시를 중심으로 -. 한국어와 문화, 30(0), 209-241.
- 임영아(2013). 근거중심사회복지실천을 위한 노인미술치료 효과에 대한 메타분석. 박사학위 청구논문, 조선대학교 일반대학원.
- 정여주(2005). 노인미술치료 프로그램개발을 위한 기초연구, 한국노년학, 25(1), 73-86.
- 정여주(2006). 노인미술치료. 서울: 학지사.
- 정옥현 · 박은선(2017). 점토매체를 중심으로 한 미술치료 연구동향-1994년~2016년 국내논문을 중심으로-. 미술치료연구, 24(3), 845-870.
- 정하옥 · 김갑숙(2019). 미술치료사의 매체 사용현황 및 인식에 관한 연구. 미술치료연구, 26(2), 407-425.
- 조순천 · 공마리아 · 최은영(2015). 집단미술치료가 치매노인의 인지기능에 미치는 효과. 미술치료연구, 22(6), 1829-1853.
- 좌유선 · 정여주(2021). 주제어 연결망 분석을 통한 국내외 외상 후 스트레스 장애 관련 미술치료 연구동향. 미술치료연구, 28(2), 345-368.
- 진혜숙 · 원희량(2015). 집단미술치료가 노인의 의사소통에 미치는 효과. 미술치료연구, 22(2), 635-654.
- 채윤희 · 문정민(2018). 한국화 매체를 활용한 집단미술치료가 치매노인의 자기표

- 현에 미치는 효과. 미술치료연구, 25(6), 851-872.
- 최미경 · 홍혜정(2019). 노인 우울에 대한 미술치료 연구동향 분석: 2000년~2017년 학위논문을 중심으로. 미술치료연구, 26(1), 63-185.
- 최윤희 · 김갑숙 · 최외선(2005). 한국·미국의 미술치료 연구동향. 미술치료연구, 12(3), 507-544.
- 최지원 · 박윤미(2021). 청소년 미술치료의 국내외 연구동향 분석. 예술심리치료연구, 17(1), 337-364.
- 통계청(2021). 2021 고령자 통계. <https://kostat.go.kr/>
- 한국미술치료학회(2022). http://korean-arttherapy.or.kr/index/s1/s1_1.php
- 허영주 · 전병진 · 장종식 · 장우혁(2021). 국내 치매 노인을 대상으로 한 그룹치료의 효과에 대한 메타분석. 고령자치매작업치료학회지, 15(1), 1-14.
- 홍승현 · 임나영 · 송양민(2015). 청각장애 노인의 미술치료 사례연구: 우울과 자기표현 중심으로. 미술치료연구, 22(6), 1875-1897.
- AATA(2022). <https://arttherapy.org/about-art-therapy/>
- Abramowitz, K.(2013). The unstrutured use of clay in art therapy with older adults. *Canadian Art Therapy Association Journal*, 26(1), 1-13.
- Alders, A.(2012). *The effect of art therapy on cognitive performance among ethnically diverse older adults*. Doctoral dissertation, Florida State University.
- BAAT(2022). <https://www.baat.org/About-Art-Therapy>
- Bennington, R., Backos, A., Harrison, J., Etherington Reader, A., & Carolan, R.(2016). Art therapy in art museums: Promoting social connectedness and psychological well-being of older adults, *The Arts in Psychotherapy*, 49, 34-43.
- CATA/ACAT(2022). <https://www.canadianarttherapy.org/>
- Elkis-Abuhoff, D, L. & Gaydos, M.(2018). Medical Art Therapy Research Moves Forward: A Review of Clay Manipulation With Parkinson's Disease. *Art Therapy*, 35(2), 68-76.
- Ganß, M., & Linde, M. (Hrsg.)(2004). *Kunsttherapie mit dem enzkranen Menschen*. Frankfurt am Main: Mabuse-Verlag.
- Guay, M.(2018). Impact of Group Art Therapy on the Quality of Life for Acquired Brain Injury Survivors. *Art Therapy*, 35(3), 156-164.
- Huebner, B. G.(2012). *I remember better when I paint*. Glen Echo, MD: Bethesda Communications Group.
- Javorsky, N.(2016). *Art Therapy Helps, But Insurance Often Hinders It*.

- <http://citylimits.org/2016/06/15/arttherapy-helps-but-insurance-often-hinders-it/>.
- Kapitan, L.(2010). *An Introduction to Art Therapy Research*. NY: Routledge.
- Malchiodi, C. A.(2008). 미술치료 (최재영, 김진연 역). 서울: 서울하우스. (원저 2007 출판).
- Marshall, S.(2017). On measuring the subtleties of change: a reflection on small-scale evaluation in arts therapies work with adults with learning disabilities, *International Journal of Art Therapy*, 22(2), 57-63.
- Menzen, K. H.(2004). *Kunsttherapie mit altersverwirrten Menschen*. München: Ernst Reinhardt.
- Michaels, D.(2010). A space for linking: Art therapy and stroke rehabilitation. *International Journal of Art Therapy*, 15(2), 65-74.
- National Institute on Aging(2005). Progress report on Alzheimer's disease. NIH Publication No. 05 5724. Bethesda, MD: Author. Retrieved from http://www.alzheimers.org/pr04_05/index.asp
- Paivio, A.(2014). Intelligence, dual coding theory, and the brain. *Intelligence*, 47, 141-158.
- Partridge, E.(2019). *Art Therapy with Older Adults, Connected and Empowered*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Spaniol, S.(2005). "Learned hopefulness": An arts-based approach to participatory action research. *Art Therapy*, 22(2), 86-91.
- Strand, S. & Waller, D.(2010). The experience of Parkinson's: Words and images through art therapy—a pilot research study. *International Journal of Art Therapy*, 15(2), 84-93.
- UN(2019). <https://www.un.org/en/global-issues/ageing>
- Van Lith, T.(2016). Art therapy in mental health: a systematic review of approaches and practices. *The Arts in Psychotherapy*, 47, 9-22.
- Wadeson, H.(2010). *Art Psychotherapy*. New York: John Wiley & Sons.

Abstract

Trend Analysis of Research on Domestic and International Art Therapy for Seniors: Focusing on 2008–2021 Journal Articles*

Choi, Sun-Hee** · Park, Sung-Hae***

The purpose of this study is to examine, compare, and analyze the trends of domestic and international studies on art therapy for seniors. To that end, 130 domestic papers and 33 international papers published in academic journals from 2008 to 2021 were selected and the areas by study year, study subject, study method, and study content were analyzed using the SPSS 25.0 program. The results identified in this study are as follows. First, domestic studies showed an increasing trend from 2015 to recent years, while international studies showed a decreasing trend. Second, many of both domestic and overseas studies were conducted with medically diagnosed seniors subjects. Third, the ratio of integrated analysis through experimental studies was high in domestic studies and the ratio of qualitative analysis through case studies was high in foreign studies. In addition, the ratio of use of objective test tools was high both in both domestic and international studies. Fourth, as for the trends by study content, the ratio of groups was high both in both domestic and international studies, and as for treatment goals, the ratio of mixed goals was high in domestic studies and the ratio of psychological health was high in international studies. As for the session composition, the ratio of sessions of 60 to 75 minutes once a week for a total of 9 to 16 weeks was high in domestic studies, but the ratio of studies without session information was high in international studies. This study is meaningful in that it analyzed the trends of domestic and international studies on art therapy for seniors and the results can be used as basic data for studies on art therapy for seniors.

Key words : Art therapy for Seniors, Domestic, International, Trend Analysis of Research

* This paper is a revision and supplementation of Master's thesis at Department of Art Therapy, Sookmyung Women's University

** Master of Art Therapy, Sookmyung Women's University

*** Assistant Professor, Department of Art Therapy, Sookmyung Women's University, Graduate School of Psychotherapy, elly9691@sookmyung.ac.kr