임상미술심리연구
제12권 제1호 통권 26호

ISSN : 2234-2982(Print)

보육교사의 결혼여부에 따른 심리적 소진과 빗속의 사람 그림검사 반응특성

배유리, 박성혜

To cite this article : 배유리, 박성혜 (2022) 보육교사의 결혼여부에 따른 심리적 소진과 빗속의 사람 그림검사 반응특성 , 임상미술심리연구, 12:1, 47-69

① earticle에서 제공하는 모든 저작물의 저작권은 원저작자에게 있으며, 학술교육원은 각 저작물의 내용을 보증하거나 책임을 지지 않습니다.

② earticle에서 제공하는 콘텐츠를 무단 복제, 전송, 배포, 기타 저작권법에 위반되는 방법으로 이용할 경우, 관련 법령에 따라 민, 형사상의 책임을 질 수 있습니다.

www.earticle.net

Download by : 203.252.193.83 Accessed : Monday, May 23, 2022 12:54 PM

임상미술심리연구 제12권 제1호 http://doi.org/10.34167/cliart.12.1.202204.47
The Journal of Clinical Art Psychotherapy
2022. Vol. 12, No. 1, 47-69.

보육교사의 결혼여부에 따른 심리적 소진과 빗속의 사람 그림검사 반응특성*

배 유 리** · 박 성 혜***

본 연구는 보육교사를 대상으로 결혼여부에 따른 심리적 소진과 빗속의 사람 그림검사의 반응특성 차이를 알아보고자 하였다. 연구대상은 서울, 경기도에 재직 중인 보육교사 185명을 대상으로 하였다. 측정 도구로는 심리적 소진(MBI) 질문지, DAPR 검사를 사용하였으며, SPSS 25.0 프로그램을 사용해 빈도분석, 신뢰도 분석, t-test를 실시하여 자료분석을 하였다. 본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 미혼 보육교사가 기혼 보육교사보다 심리적 소진이 높은 것으로 나타났다. 둘째, 보육교사의 결혼 여부에 따른 심리적 소진과 DAPR 검사의 스트레스 영역과 대처자원 영역에서 유의미한 차이가 있었다. 미혼 보육교사의 DAPR 검사 스트레스 영역의 반응특성 차이를 살펴본 결과, '비의 세기', '비의 모양'에서 유의미한 차이를 보였다. 반면, 대처자원 영역에서는 유의미한 차이가 없었다. 기혼 보육교사의 DAPR 검사 대처자원 영역의 반응특성 차이를 살펴본 결과, '간접 보호물의 적절성', '간접 보호물의 수'에서 유의미한 차이를 보였다. 반면, 스트레스 영역에서는 유의미한 차이가 없었다. 이를 통해 보육교사의 심리적 소진을 측정할 수 있는 진단 도구로써 활용 가능성을 확인하였다.

주요어 : 보육교사, 심리적 소진, 빗속의 사람 그림(DAPR)검사

* 본 논문은 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 미술치료전공 석사학위 논문의 일부임
** 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 미술치료전공 석사 졸업
*** 숙명여자대학교 심리치료대학원 미술치료학과 조교수, elly9691@sookmyung.ac.kr

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

Ⅰ. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 급격한 산업화, 도시화, 정보화로 인해 가족구조의 변화, 여성의 사회진출 증가와 함께 영·유아기부터 어린이집에 자녀를 맡기는 가정이 늘어나고 있다(정미라 등, 2016). 이에 따라 사회화된 보육기관에서 자녀 양육의 기능을 대신하면서(정희정, 김정희, 2016), 보육교사의 자격과 역할이 중요해지고 있다(장성예, 이주연, 2018).

보육교사는 영·유아의 발달에 직접적으로 관여하며 그들의 전인적 발달에 영향을 준다(김미소, 2016). 현재 영·유아의 발달에 지대한 영향을 미칠 수 있는 보육교사의 역할에 대해서는 강조되고 있으나, 이러한 역할수행에 대한 요구는 그들에게 신체적, 심리적으로 과중한 스트레스를 느끼게 하고 보육에 대한 에너지를 고갈시키는 원인이 된다(김경화, 박재학, 2016). 보육교사들은 수업 준비를 위해 개인 시간과 에너지를 소비하게 되며 부모와 사회의 요구에 따라 빠르게 변화되기를 바라는 등(Cheng, 2008) 높은 수준의 소진을 유발하는 직종이다(Chang, 2009). 이로 인해 보육교사의 심리적 소진은 교육의 질과 교직의 안정성을 낮추며 교사의 퇴직이나 이직으로 이어진다(이수련, 이정화, 2010).

이와 같이 소진은 스트레스를 일으키는 환경에 지속적으로 노출되어 자신의 직무에 대해 부정적인 정서 반응을 일으키는데, 이는 타인의 욕구를 광범위하게 다루는 전문가들에게 나타나는 일종의 업무 스트레스라고 볼 수 있다(Maslach, Schaufeli, & Leiter, 2001). 다양한 스트레스로 인해 발생하는 소진은 스트레스의 결과물로 간주하며 보육교사는 이러한 스트레스로 인해 심리적 소진에 빠질 가능성이 높다(송명숙, 2015). 보육교사는 일관적이고 긍정적인 상호작용을 통해 영·유아의 전인적인 발달을 도와야 하는데, 이들이 정서적 고갈을 겪거나 개인적 성취감 상실로 무기력하게 대한다면 영·유아들에게 부정적인 영향을 미칠 수 있다(배성희, 김연화, 한세영, 2014). 따라서 질 높은 보육을 위해서는 보육교사의 소진에 대한 심도 있는 연구가 필요한 실정이다.

보육교사의 심리적 소진을 파악하는 연구는 사회인구학적 변인, 조직의 환경 변인에 따른 연구(한임순 등, 1997; Fuqua & Couture, 1986; Gold, 1985)에서 교사 개인의 심리적, 환경적 변인의 영향력을 보고자 하는 여러 연구들이 진행되고 있다(송명숙, 2015). 이처럼 교사의 소진을 이해하기 위하여 다양한 연구가 이루어졌으나 그 원인이 주로 조직 및 환경 차원에서 발생하는 근무조건에 집중하였기 때문에 그 외의 요인에 대한 연구가 필요하다(Zellars et al., 2004).

특히 결혼 여부와 관련된 연구를 살펴보면 가족 구성원을 갖춘 기혼 교사는 가족의 지지와 이해, 양육 경험으로 사회생활을 처음 하는 미혼 여성보다 스트레스를 감소시켜 심리적인 소진이 낮다고 한다(구효진, 오인지, 임화성, 2017).

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

반면 기혼은 일과 가정의 부담이 증가하여 가정 또한 소진의 장소가 될 수 있다고 한다(Pines et al., 2011). 이소은, 문채련과 김기예(2006)의 연구에서는 기혼 교사의 경우, 자녀 양육 경험과 다양한 교직경력을 통해 소진을 유발하는 스트레스 원인에 대한 대처능력이 뛰어나며 미혼 교사의 경우, 충분한 사전교육을 통해 영유아발달에 대한 이해와 교수 능력을 갖추고 직업적 사명감이 높아 결혼 여부가 소진의 차이를 일으키지 않는다고 설명하기도 한다. 이처럼 '결혼 여부' 변인 연구들은 활발히 진행되었으나 이에 따른 심리적 소진은 매우 상이한 연구 결과를 제시하고 있다.

이와 같이 개인에게 사회적으로 결혼이 중요 이슈로 등장함에 따라 다양한 관점에서 연구가 진행되고 있으며(주휘정, 김민석, 2018) 보육교사 관련 연구에서도 미혼, 기혼으로 나누어진 연구들이 나타나고 있다. 특히 현대 가족구조와 생활양식의 변화로 비혼, 동거, 결혼, 이혼 등 다양한 형태가 등장함에 따라 개인적, 국가적, 사회적으로 많은 변화를 야기시키며(김종운, 이정희, 2019), 여성의 다변화된 역할 속에서 결혼에 대한 이해를 단순 논리로 접근하기 어려운 상황이다(하민경, 곽승주, 김신영, 2020). 여성의 경우, 직장생활을 하는 기혼 여성은 자녀 양육과 교육, 가사노동을 담당하여 결혼 여부가 매우 중요한 요소로 볼 수 있다(이준호, 박노윤, 한준구, 2013). 따라서 소진을 파악하는 검사에서 '결혼 여부'에 따른 차이를 적용하여 살펴볼 필요가 있다.

먼저, 보육교사의 심리적 소진을 파악하기 위한 측정 도구는 자기 보고식 질문지가 사용되고 있으며, 신뢰도와 타당도가 높고 채점 및 해석이 간편하고 소요시간이 짧다는 장점이 있지만 자신이 원하는 방향으로 반응할 수 있다(최진숙, 이근매, 2012).

이러한 단점을 보완하고자 현재 심리치료와 상담 현장에서 투사 그림검사를 사용하고 있다(최인, 오종은, 2013). 투사적 그림검사는 언어로 표현하기 힘든 자신의 내면과 심리상태를 그림으로 자유롭게 표현할 수 있으므로(김미진, 이근매, 우정민, 2013; 최진숙, 이근매, 2012) 언어적인 의사소통을 보완해주고 피검자가 덜 위협적으로 느낄 수 있어 교육 현장이나 임상 장면에서 활용도가 높다(주리애, 김태은, 2011). 이에 피검자의 그림을 분석하여 내면을 정확히 이해할 수 있으므로 심리진단 자료로 가치가 인정되고 있다(김승미, 2021).

이러한 투사적 심리검사 중에서 스트레스와 스트레스 대처자원을 살펴보는 '빗속의 사람 그림(Draw-A-Person-in-the-Rain: DAPR)검사'는 많은 현장에서 사용되는 검사 중 하나이다(Graves, Jones, & Kaplan, 2013; Jue & Ha, 2019; Verinis, Lichtenberg, & Henrich, 1974). 이 검사는 피검자가 일상에서 경험한 '비'를 간단한 투사항목으로 제시하여 의식적, 무의식적 방어를 낮추고 언어로 표현하기 어려운 스트레스와 대처능력을 비언어적 방법으로 표현할 수 있으며 검사

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

자는 한 장의 그림을 통해 피검자의 스트레스 수준, 대처 행동에 대한 질 높은 정보를 얻을 수 있다(신수정, 2017).

이와 관련하여 DAPR 검사의 대상별 선행연구를 살펴보면, 아동(구계화, 김종희, 2014), 청소년(양원영, 원희랑, 2013; 이혜미, 2015; 이희연, 조용태, 2019), 대학생(고정윤, 김유정, 2020; 양윤정, 2020; 이지현, 유경미, 2020), 영·유아 교사(김상효, 2011; 오유나, 2011), 간호사(권현진, 김선희, 송동호, 2016), 소방공무원(김미현, 이근매, 2014; 한혜경, 2015), 군인(이상혜, 이근매, 2014; 주리애, 하정희, 2019)등이 있다. 이로써 DAPR 검사는 개인의 스트레스를 측정하고 스트레스 상황에 대한 대처자원을 평가하는 도구로써 유용하다고 볼 수 있다(권현진, 김선희, 송동호, 2016).

이러한 국내 선행연구 중 결혼 여부와 소진 변인에 따른 DAPR 검사 연구는 중장년 기혼 여성의 결혼만족도에 따른 빗속의 사람 그림 반응특성 연구(최성희, 2018)뿐이며 결혼 여부별 심리적 소진과 이에 따른 DAPR 검사 반응특성을 함께 다룬 연구는 확인되지 않았다. 따라서 본 연구에서는 보육교사의 결혼 여부별 심리적 소진을 파악하기 위한 측정 도구로써 활용 가능성을 검증하고자 한다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 결혼 여부에 따른 심리적 소진의 수준은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 결혼 여부별 심리적 소진의 수준에 따른 DAPR 검사 반응특성은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울, 경기도 지역에 있는 보육기관 20여 곳을 임의로 선정하여 연구에 동의한 보육교사 213명을 대상으로 실시하였다. 회수된 설문지 213부 중 불성실한 응답 28부는 제외하고 총 185부의 설문지를 분석하였다. 연구대상자의 결혼 여부는 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 결혼 여부

변인	구분	빈도(명)	비율(%)
결혼 여부	미혼	123	66.5
	기혼	62	33.5

2. 연구 도구

1) 심리적 소진(Maslach Burnout Inventory: MBI) 질문지

심리적 소진 질문지는 보육교사의 심리적 소진을 측정하기 위한 도구로 Maslach와 Jackson(1981)의 연구를 통해 이재일(2011)이 교사를 대상으로 개발한 심리적 소진 척도를 보육교사의 실정에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 응답의 형태는 Likert 5점 척도 형식으로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 심리적 소진이 높다. 본 연구에서 전체 문항의 신뢰도 Cronbach's α=.77로 나타났다. 본 도구의 구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 심리적 소진 22문항 구성

하위요인	문항 수	문항 번호	Cronbach's α
정서적 고갈	9	1,2,3,6,8,13,14,16,20	.89
비인간화	5	5,10,11,15,22	.64
개인적 성취감소	8	4,7,9,12,17,18,19,21	.75
전체	22	1~22	.77

2) 빗속의 사람 그림(DAPR) 검사

본 연구의 채점 기준은 Lack(1996)의 PITR-SRC 척도를 우리나라 실정에 맞게 수정한 손무경(2004), 김순란과 최외선(2004)의 채점 기준을 강현정과 이근매(2014)가 재구성한 것을 사용하였다. DAPR 검사란 비에 대처하는 인물의 모습을 통해 실제 외부환경에서의 스트레스 수준을 측정하며 어려운 환경에서 자신을 어떻게 보호하고 환경을 통제하는지 파악할 수 있다(주리애, 김태은, 2011). 검사 척도의 내용 구성은 <표 3>과 같다.

<표 3> DAPR 검사 척도의 내용 구성

하위영역	항목 내용	항목 수
스트레스 영역	비의 양, 비의 세기, 비의 모양, 바람의 세기, 비와 사람의 접촉, 비와 구름의 접촉, 구름의 수, 구름의 면적, 번개의 수, 번개의 위력, 번개와 사람의 관계, 웅덩이의 수, 웅덩이의 면적, 웅덩이와 사람과의 관계	14
대처자원 영역	직접 보호물의 수, 간접 보호물의 수, 전체 보호물의 수, 직접 보호물의 적절성, 간접 보호물의 적절성, 얼굴 모습, 얼굴 표정, 인물의 크기, 인물의 위치, 전체 인물의 모습, 스트로크	11
전체		25

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

채점 기준 및 점수체계는 1점, 2점, 3점으로 총 3개의 체계로 구분하여 채점하였다. 스트레스 하위영역에서 점수가 높을수록 스트레스가 높고, 대처자원 하위영역에서 점수가 높을수록 대처자원이 풍부하다는 것을 뜻한다. DAPR 검사 스트레스 영역 점수체계는 <표 4>와 같다.

<표 4> DAPR 검사 스트레스 영역 점수체계

No	항목	채점 기준		
		①점	②점	③점
1	비의 양	없거나 적다	보통이다	많다
2	비의 세기	약하다	보통이다	강하다
3	비의 모양	없거나 점	원, 타원	직선, 직선과 원
4	바람의 세기	없다	약하다	강하다
5	비와 사람의 접촉	접촉이 없다	조금 접촉	많이 접촉
6	비와 구름의 접촉	접촉이 없다	조금 접촉	많이 접촉
7	구름의 수	없다	1~2개	3개 이상
8	구름의 면적	좁다	보통이다	넓다
9	번개의 수	없다	1~2개	3개 이상
10	번개의 위력	없다	보통이다	강하다
11	번개와 사람의 관계	멀다	가깝다	직접 접촉
12	웅덩이의 수	없다	1~2개	3개 이상
13	웅덩이의 면적	좁다	보통이다	넓다
14	웅덩이와 사람의 관계	멀다	가깝다	직접 접촉
총 스트레스 점수				

DAPR 검사 대처자원 영역 점수체계는 <표 5>와 같다.

<표 5> DAPR 검사 대처자원 영역 점수체계

No	항목	채점 기준		
		①점	②점	③점
1	직접 보호물의 수	없다	1개	2개 이상
2	간접 보호물의 수	없다	1개	2개 이상
3	전체 보호물의 수	없다	1~2개	3개 이상
4	직접 보호물의 적절성	없다	부족하다	충분하다
5	간접 보호물의 적절성	없다	부족하다	충분하다
6	얼굴 모습	모두 가려짐	부분만 보임	전체가 보임
7	얼굴 표정	기분이 좋지 않다	그저 그렇다	기분이 좋다
8	인물의 크기	아주 작다	보통이다	아주 크다
9	인물의 위치	가장자리	중심에서 벗어남	중심
10	전체 인물의 모습	상반신까지	하반신까지	전체
11	스트로크	불균형	부분 불균형	전체적 균형
총 대처자원 점수				

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

3) 평정자간 신뢰도

본 연구에서는 평정자 간 신뢰도 측정을 위해 전체 그림 자료 중 무선표집한 그림 10%인 20점을 연구자와 지도교수, 미술치료 전문가 2인이 각각 채점을 하였다. 채점을 실시하기 전에 그림검사 점수의 일관된 분석기준과 객관성 확보를 위해 해석방법과 기준을 논의하여 채점이 이루어진 뒤, 급내 상관분석(ICC)을 실시하였다. DAPR 검사 전체 영역 신뢰도 ICC값은 .92로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구는 연구대상자의 윤리적 보호를 위해 교내 생명윤리위원회에서 연구 승인 후, 2020년 12월부터 2021년 1월까지 서울, 경기도 지역의 어린이집에서 본 연구에 동의한 보육교사 213명을 대상으로 실시하였다. COVID-19의 사회적 상황을 고려하여 방역수칙을 준수하였고 각 기관 내의 독립된 공간에서 일정한 거리를 유지하여 진행되었다. 연구 순서는 설명문을 다 읽고 연구 동의서를 작성한 뒤 인구 사회학적 특성에 대한 설문지 작성 후, 심리적 소진 질문지, DAPR 검사, 사후질문지 순으로 진행되었으며, 시간은 약 10분~20분 정도 소요되었다.

4. 자료분석

본 연구의 자료처리 및 분석은 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 결혼여부를 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, Cronbach's α 계수를 산출하여 모든 측정 도구의 신뢰도 검증을 하였다. DAPR 검사는 평정자 간 신뢰도는 급내상관분석(ICC)로 분석하였다.

둘째, 보육교사의 결혼 여부에 따른 심리적 소진의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 *t*-test를 실시하였다.

셋째, 보육교사의 결혼 여부별 심리적 소진 수준에 따른 DAPR 검사의 반응특성 차이 검증을 위해 심리적 소진 질문지 점수의 평균에서 표준편차에 해당하는 인원을 상위집단, -1SD집단에 해당하는 인원을 하위집단으로 분류하여 독립표본 *t*-test를 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

1. 보육교사의 심리적 소진의 차이

보육교사 185명 중 결혼 여부에 따른 심리적 소진의 평균을 살펴보면 미혼은 64.43(7.71), 기혼은 61.90(7.76)으로 나타났다. 결혼 여부에 따른 독립표본 *t*-test에서는 유의미한 차이(t=2.10, p=<.05)가 나타났다. 즉, 미혼 집단이 기혼 집단보다 심리적 소진이 더 높게 나타났다.

<표 6> 보육교사의 결혼 여부에 따른 심리적 소진 차이

변수	구분	평균(표준편차)	*t*
결혼 여부	미혼	64.43(7.71)	2.10*
	기혼	61.90(7.76)	

*p<.05

2. 보육교사의 결혼 여부에 따라 심리적 소진 상·하위집단 수준과 빗속의 사람 그림검사 반응특성

1) 미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 수준과 DAPR 검사 반응특성

미혼 보육교사 123명을 대상으로 심리적 수준에 따라 DAPR 검사에 어떤 반응특성 차이가 있는지 알아보기 위하여 심리적 소진 총합을 기준으로 +1SD, -1SD 집단을 나눈 뒤, 평균과 표준편차를 구하였다(M=64.43, SD=7.71). 평균에서 -1SD를 뺀 56.72점 이하는 하위집단, +1SD를 더한 72.14점 이상은 상위집단으로 구분하여 빈도와 백분율 산출 결과, 상위집단 19명(15.4%), 중위집단 83명(67.5%), 하위집단 21명(17.1%)으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 미혼 보육교사의 심리적 소진에 따른 빈도 및 평균

심리적 소진 수준	N(%)	M(SD)
상위집단	19(15.4)	76.47(3.79)
중위집단	83(67.5)	64.45(4.41))
하위집단	21(17.1)	53.48(2.54)
전체	123(100)	64.43(7.71)

(1) 미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 스트레스 영역 반응특성

미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간의 DAPR 검사 스트레스 영역 간의 유의미한 차이를 검증하기 위하여 독립표본 *t*-test를 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 스트레스 영역 반응특성 차이

항목		심리적 소진 상위집단(n=19)		심리적 소진 하위집단(n=21)		*t*
		M	SD	M	SD	
1	비의 양	2.11	0.88	2.10	0.89	0.04
2	비의 세기	1.79	0.86	1.29	0.72	2.03*
3	비의 모양	2.89	0.32	2.62	0.50	2.11*
4	바람의 세기	1.26	0.65	1.10	0.44	0.96
5	비와 사람의 접촉	1.53	0.77	1.43	0.75	0.41
6	비와 구름의 접촉	1.11	0.46	1.05	0.22	0.51
7	구름의 수	1.32	0.67	1.62	0.92	-1.20
8	구름의 면적	1.32	0.67	1.48	0.75	-0.71
9	번개의 수	1.00	0.00	1.00	0.00	-
10	번개의 위력	1.00	0.00	1.00	0.00	-
11	번개와 사람의 관계	1.00	0.00	1.00	0.00	-
12	웅덩이의 수	1.42	0.61	1.38	0.67	0.84
13	웅덩이의 면적	1.68	0.95	1.43	0.75	0.35
14	웅덩이와 사람의 관계	1.42	0.69	1.38	0.67	0.85
총 스트레스		20.84	0.68	19.86	0.78	-

*$p<.05$

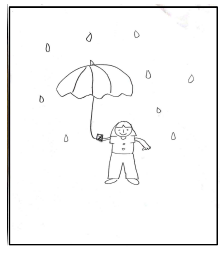
※ 번개의 수, 번개의 위력, 번개와 사람의 관계의 경우, 두 집단 간의 표준편차가 0이므로 *t*값을 계산할 수 없음.

이 중 유의미한 차이를 보인 항목은 비의 세기(t=2.03, $p<.05$), 비의 모양(t=2.11, $p<.05$)으로 나타났다. 비의 세기의 경우, 심리적 소진 상위집단이 하위집단에 비해 비의 세기가 강하게 표현되었다. 비의 모양의 경우, 심리적 소진 상위집단이 하위집단에 비해 직선 또는 원과 직선 등 다양한 모양으로 나타났다.

심리적 소진 하위집단의 사후질문지(PDI)를 살펴보면 주인공의 입 모양이 일자로 표현하며 무표정한 모습을 그렸다. '현재 외로우며 앞으로 비가 더 많이 올 것이다.' 라고 표현하였다. 반면 심리적 소진 상위집단의 그림에서는 웃는 입을 그려주었으며 '비가 곧 멈출 것이다.' 라고 표현하였다. 이와 관련된 내용은 <표 9>와 같다.

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

<표 9> 미혼 보육교사 심리적 소진 상·하위집단 빗속의 사람 그림 예시

집단 / 영역	심리적 소진 상위집단	심리적 소진 하위집단
비의 세기		
비의 모양		

(2) 미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 대처자원 영역 반응특성

미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간의 DAPR 검사 대처자원 영역 간의 유의미한 차이를 검증하기 위하여 독립표본 *t*-test를 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 대처자원 영역 반응특성 차이

항목		심리적 소진 상위집단(n=19)		심리적 소진 하위집단(n=21)		*t*
		M	SD	M	SD	
1	직접 보호물의 수	2.16	0.50	1.95	0.12	1.46
2	간접 보호물의 수	1.05	0.23	1.05	0.22	0.07
3	전체 보호물의 수	1.95	0.23	1.95	0.38	-0.05
4	직접 보호물의 적절성	2.53	0.70	2.67	0.66	-0.66
5	간접 보호물의 적절성	1.05	0.23	1.10	0.44	-0.38
6	얼굴 모습	2.74	0.56	3.00	0.00	-2.04
7	얼굴 표정	2.21	0.71	2.57	0.60	-1.74
8	인물의 크기	2.32	0.48	2.24	0.44	0.54
9	인물의 위치	2.47	0.61	2.38	0.67	0.46
10	전체 인물의 모습	2.84	0.50	3.00	0.00	-1.37
11	스트로크	2.05	0.23	2.00	0.32	0.60
총 대처자원		23.37	2.71	23.90	1.89	-

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간의 DAPR 검사의 대처자원 영역에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

2) 기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위 집단 수준과 DAPR 검사 반응특성

기혼 보육교사 62명을 대상으로 심리적 수준에 따라 DAPR 검사에 어떤 반응특성 차이가 있는지 알아보기 위하여 심리적 소진 총합을 기준으로 +1SD, -1SD 집단을 나눈 뒤, 평균과 표준편차를 구하였다(M=61.90, SD=7.76). 평균에서 -1SD를 뺀 54.14점 이하는 하위집단, +1SD를 더한 69.66점 이상은 상위집단으로 구분하여 빈도와 백분율 산출 결과 상위집단 11명(17.7%), 중위집단 43명(69.4%), 하위집단 8명(12.9%)으로 나타났다. 이는 <표 11>과 같다.

<표 11> 기혼 보육교사의 심리적 소진에 따른 빈도 및 평균

심리적 소진 수준	N(%)	M(SD)
상위집단	11(17.7)	72.64(4.57)
중위집단	43(69.4)	61.56(4.35)
하위집단	8(12.9)	49.00(3.07)
전체	62(100)	61.90(7.76)

(1) 기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하집단 간 DAPR 검사 스트레스 영역 반응특성

기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간의 DAPR 검사 스트레스 영역 간의 유의미한 차이가 있는지 검증하기 위하여 독립표본 *t*-test를 실시한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 스트레스 영역 반응특성 차이

항목		심리적 소진 상위집단(n=11)		심리적 소진 하위집단(n=8)		*t*
		M	SD	M	SD	
1	비의 양	1.91	0.94	2.00	0.93	-0.21
2	비의 세기	1.73	0.91	1.38	0.52	1.07
3	비의 모양	2.73	0.65	2.63	0.52	0.37
4	바람의 세기	1.36	0.81	1.25	0.71	0.32
5	비와 사람의 접촉	1.18	0.60	1.00	0.00	0.85
6	비와 구름의 접촉	1.00	0.00	1.13	0.35	-1.00
7	구름의 수	1.00	0.00	1.13	0.35	-1.00
8	구름의 면적	1.00	0.00	1.25	0.71	-1.00
9	번개의 수	1.00	0.00	1.00	0.00	-

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

항목		심리적 소진 상위집단(n=11)		심리적 소진 하위집단(n=8)		t
		M	SD	M	SD	
10	번개의 위력	1.00	0.00	1.00	0.00	-
11	번개와 사람의 관계	1.00	0.00	1.00	0.00	-
12	웅덩이의 수	1.45	0.82	1.13	0.35	1.19
13	웅덩이의 면적	1.36	0.67	1.25	0.71	0.36
14	웅덩이와 사람의 관계	1.27	0.47	1.25	0.71	0.09
총 스트레스		19.00	2.68	18.38	1.92	-

※ 번개의 수, 번개의 위력, 번개와 사람의 관계의 경우, 두 집단 간의 표준편차가 0이므로 t값을 계산할 수 없음.

기혼 보육교사의 심리적 소진이 상·하위집단 간의 DAPR 검사의 스트레스 영역 중 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

(2) 기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하집단 간 DAPR 검사 대처자원영역 반응특성

기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간의 DAPR 검사 대처자원 영역 간의 유의미한 차이를 검증하기 위하여 독립표본 t-test를 실시한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하위집단 간 DAPR 검사 대처자원 영역 반응특성 차이

항목		심리적 소진 상위군(n=11)		심리적 소진 하위군(n=8)		t
		M	SD	M	SD	
1	직접 보호물의 수	1.91	0.54	2.00	0.00	-0.56
2	간접 보호물의 수	1.36	0.51	1.00	0.00	2.39*
3	전체 보호물의 수	2.00	0.00	2.00	0.00	-
4	직접 보호물의 적절성	2.55	0.82	2.88	0.35	-1.19
5	간접 보호물의 적절성	1.45	0.69	1.00	0.00	2.19*
6	얼굴 모습	2.73	0.47	2.75	0.46	-0.11
7	얼굴 표정	2.55	0.52	2.75	0.46	-0.88
8	인물의 크기	2.18	0.41	2.25	0.46	-0.34
9	인물의 위치	2.27	0.65	2.75	0.46	-1.78
10	전체 인물의 모습	3.00	0.00	3.00	0.00	-
11	스트로크	2.00	0.00	1.88	0.35	1.00
총 대처자원		24.00	1.79	24.25	1.58	-

*p<.05

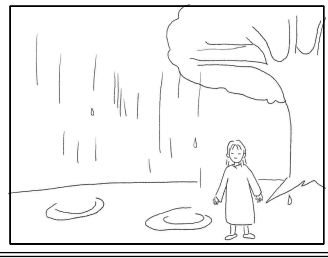
※ 전체 보호물의 수, 전체 인물의 모습의 경우, 두 집단 간의 표준편차가 0이므로 t값을 계산할 수 없음.

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

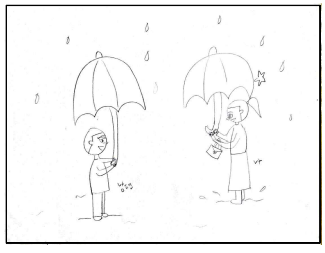
이 중 유의미한 차이가 있는 항목은 간접 보호물 수(t=2.39, p<.05), 간접 보호물의 적절성(t=2.19, p<.05)으로 나타났다. 간접 보호물 수의 경우, 심리적 소진이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 비를 피할 다른 보호물인 간접 보호물 수가 더 많은 것으로 나타났다. 간접 보호물의 적절성의 경우, 심리적 소진이 높은 상위집단이 심리적 소진이 낮은 하위집단에 비해 간접 보호물이 비를 피하기 적절한 것으로 나타났다.

심리적 소진 상위집단은 직접 보호물(우산, 장화, 우비, 모자 등)은 없지만 간접 보호물(집, 나무, 자동차 등)을 그려주었고 이들의 PDI를 살펴보면 '우산이 없어 나무 밑에서 비를 피하고 있다.'라고 표현하였다. 반면 심리적 소진 하위집단 그림은 주인공이 비가 오는 상황에서 우산을 쓰고 있고 간접 보호물은 그리지 않았으며 '기분이 좋아서 비가 내리는 것을 즐기며 춤을 추고 있다.'라고 표현하였다. 이외에도 미혼 보육교사보다 심리적 소진이 낮은 기혼 집단의 그림을 살펴보면 대부분 자신의 가족 구성원(자녀, 남편 등)을 그렸고 비로부터 그들을 막아줄 수 있는 직접 보호물을 그렸다. 이와 관련된 내용은 <표 14>, <표 15>와 같다.

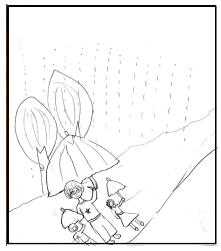
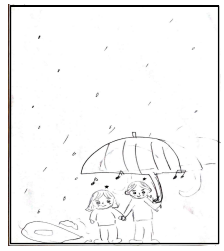
<표 14> 기혼 보육교사 심리적 소진 상·하위 집단 빗속의 사람 그림 예시

집단 / 영역	심리적 소진 상위집단	심리적 소진 하위집단
간접 보호물의 수와 적절성		

<표 15> 기혼 보육교사의 빗속의 사람 그림 경향성 예시

그림 / 번호	기혼 보육교사 빗속의 사람 그림 경향성		
1		2	

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

그림 / 번호	기혼 보육교사 빗속의 사람 그림 경향성		
3		4	

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구를 통해 알 수 있는 논의 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 결혼 여부에 따른 심리적 소진 차이에 관한 연구결과, 미혼 보육교사가 기혼 보육교사보다 심리적 소진이 높게 나타났다. 이는 기혼 교사가 결혼으로 인해 심리적 안정을 느끼며 가족 구성원으로부터 지지를 받을 수 있고, 기혼 여성으로서 직업을 가지고 있다는 점이 높은 성취감을 느꼈을 것(안선희, 김지은, 2007)이며 배우자의 존재는 어려움을 공유하고 삶을 재충전시켜 줄 확률이 높아 소진이 덜 발생한다고 볼 수 있다(최형성, 2014). 이로써 결혼 여부가 심리적 소진에 영향을 주는 변인이며 미혼 교사가 심리적 소진이 더 크다는 연구결과(권나연, 이희영, 2012; 신성아, 2006; 안선희, 김지은, 2007; 조성연, 2005)와 일치한다. 즉, 보육교사의 결혼 여부는 심리적 소진에 유의미한 영향을 준다는 것을 알 수 있다.

둘째, 보육교사의 결혼 여부별 심리적 소진에 따른 DAPR 검사의 스트레스 영역과 대처자원 영역에서 유의미한 차이가 있었다. 현재 심리적 소진과 DAPR 검사의 반응특성 연구가 미비한 상황이기 때문에 연구 변인과 높은 상관관계를 지닌 스트레스와 DAPR 검사의 반응특성 연구를 살펴보면, 스트레스 영역에서 유의미한 차이를 나타낸 연구결과(강현정, 이근매, 2014; 고방실, 2019; 김미현, 이근매, 2014; 이상혜, 이근매, 2014)와 대처자원 영역에서 유의미한 차이를 보인 선행연구 결과(강현정, 이근매, 2014; 김미현, 이근매, 2014; 이상혜, 이근매, 2014; 정화연, 2020; 허시내, 2021)는 본 연구결과를 뒷받침한다. 이로써 DAPR 검사의 스트레스 영역과 대처자원 영역 결과가 심리적 소진에 유의미한 차이를 보인다는 것을 알 수 있다.

미혼 보육교사의 심리적 소진 상·하 집단 간의 DAPR 검사 스트레스 영역의

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

반응특성 차이를 살펴보면 '비의 세기', '비의 모양'에서 유의미한 차이가 검증되었다. 비의 세기의 경우, 미혼 보육교사의 심리적 소진 상위집단이 하위집단에 비해 비의 세기의 길이가 길고 강하게 표현되었다. 심리적 소진 상위집단의 PDI를 살펴보면 그림의 주인공은 현재 외로운 감정이라고 하였고 이는 기분이 좋지 않은 상태로 부정적인 정서를 지녔다는 것을 유추해볼 수 있었다. Kyriacou와 Sutcliffe(1978)의 연구에 의하면 직무 스트레스로 인해 긴장, 좌절, 불안, 분노, 우울과 같은 부정적인 정서를 유발한다는 것을 통해 보육교사의 심리적 소진이 높을수록 만성피로, 무기력, 절망, 정서적인 고갈, 인간에 대한 부정적 느낌 등을 발달시키게 되므로(Maslach, 1982) 본 연구결과를 지지한다. 또한 심리적 소진이 높은 미혼 보육교사의 PDI에서 '비가 더 많이 올 것'이라는 표현은 환경적 스트레스 요인인 비(조은해, 2019)의 양이 더 많아진다는 것을 의미하므로 스트레스 상황이 더 많아질 것이라고 말하며 자신이 처한 상황에 대해 부정적이라는 것을 알 수 있었다. 이를 통해 심리적 소진이 높은 미혼 보육교사가 심리적 소진이 낮은 미혼 보육교사에 비해 비의 세기가 강하며 높은 스트레스를 경험하고 있다는 것을 알 수 있다.

비의 모양의 경우, 미혼 보육교사의 심리적 소진 상위집단이 하위집단에 비해 비의 모양이 직선 또는 원과 직선 등 다양한 모양으로 표현되었다. 이는 비의 모양이 다양할수록 스트레스가 높은 것을 알 수 있다(정영인, 2019). 심리적 소진 상위집단의 그림 특성을 살펴보면 그림의 주인공은 입 모양을 일자로 표현하며 무표정한 모습을 그렸다. 이는 연구 변인과 높은 상관관계를 지닌 직무 스트레스 선행연구에서 직무 스트레스가 높은 상위군이 하위군에 비해 우는 표정, 화난 표정, 무표정한 모습을 보인다는 연구결과(김경하, 2011; 김동영, 2008; 임혜영, 2019)와 일치한다. 이를 통해 심리적 소진이 높은 미혼 보육교사가 심리적 소진이 낮은 미혼 보육교사 집단에 비해 다양한 비의 형태(원형, 직선 등)를 보이며 그림 속 주인공의 표정이 좋지 않으며 부정적 정서를 표현한 것으로 해석할 수 있다. 이로써 미혼 보육교사의 심리적 소진에 따른 DAPR 검사의 총 스트레스 영역에서 유의미한 차이를 보인다는 것을 알 수 있다. 반면 대처자원영역에서는 미혼 보육교사의 심리적 소진의 상·하위 집단 간의 차이에 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 따라서 미혼 보육교사의 심리적 소진이 대처자원에 큰 영향을 주지 않음을 살펴볼 수 있다.

기혼 보육교사의 심리적 소진 상·하 집단 간의 DAPR 검사 대처자원 영역의 반응특성 차이를 살펴보면 '간접 보호물의 적절성', '간접 보호물의 수' 영역에서 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 위 영역 중 간접 보호물의 적절성, 간접 보호물의 수의 경우, 기혼 보육교사의 심리적 소진 상위집단에 비해 하위집단이 직접 보호물 대신 간접 보호물을 그리는 모습을 볼 수 있었다. 심리적 소

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

진이 낮은 기혼 보육교사의 그림 특성을 살펴보면 직접 보호물인 우산을 쓰고 있으며 비가 내리는 상황을 즐기며 춤을 추고 있는 모습을 그린 반면, 심리적 소진이 높은 기혼 보육교사는 우산이 없어 나무 밑에서 비를 피하고 있는 모습을 그렸다. 이는 연구 변인과 상관관계가 높은 직무 스트레스 선행연구를 살펴보면 직무 스트레스가 낮은 집단에서는 비를 맞지 않도록 우산, 우비, 장화 등 직접 보호물을 통해 적절하게 보호함으로써 스트레스에 잘 대응한다고 하였으며(고방실, 2019), 스트레스가 높은 집단이 낮은 집단보다 직접 보호물을 적게 그리는 모습이 나타난다(구계화, 김종희, 2014; 오유나, 2011)는 견해와 본 연구결과가 일치한다. 즉, 스트레스가 낮은 집단이 스트레스를 이겨낼 대처자원인 직접 보호물이 많을 뿐만 아니라 보호물의 적절성이 높았다(오유나, 2011). 이를 종합해보면 외부 스트레스에 대해 심리적 소진이 낮은 기혼 보육교사 집단은 심리적 소진이 높은 기혼 보육교사 집단에 비해 간접 보호물보다는 직접 보호물로 적절히 대처하고 있다는 것을 의미한다.

또한 전반적인 기혼 보육교사의 그림 특성을 살펴보았을 때 자신의 가족 구성원(자녀, 남편 등)을 그리고 비로부터 그들을 막아줄 수 있는 직접 보호물을 그리는 모습을 볼 수 있었다. 이를 통해 기혼 보육교사는 결혼을 통해 심리적 안정감을 가지고 가족의 지지를 받고 있기 때문에(안선희, 김지은, 2007) 그림에서도 가족 구성원의 모습이 나타난 것을 알 수 있었다. 이로써 기혼 보육교사의 심리적 소진에 따른 DAPR 검사의 총 대처자원 영역에서 유의미한 차이를 보인다는 것을 알 수 있다. 반면 스트레스 영역에서는 기혼 보육교사의 심리적 소진의 상·하위 집단 간의 차이에 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 이는 기혼 보육교사의 경우, 가족의 지지와 이해, 육아 경험 및 다양한 교직경력을 통해 스트레스 원인에 대한 대처능력이 뛰어나(구효진, 오인지, 임화성, 2017; 이소은, 문채련, 김기예, 2006) 소진을 덜 경험하므로 이에 대한 영향일 가능성을 유추해 볼 수 있다. 따라서 기혼 보육교사의 심리적 소진이 스트레스 영역에 큰 영향을 주지 않음을 살펴볼 수 있다.

이를 바탕으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 보육교사의 DAPR 검사에서 각 영역별로 유의미한 차이가 크지 않았다. 이는 보육교사의 성향상 늘 친절하고 따뜻하며 긍정적인 정서를 가져야 한다는 신념이 있어 그림 속에서 슬픔이나 우울, 절망 등 부정적인 정서를 드러내기를 두려워했을 가능성이 높다(김상효, 2011). 그러므로 보육교사의 심리적 소진을 파악하기 위해 양적 연구뿐만 아니라 면담, 인터뷰 등 질적 연구의 방법을 함께 사용하여 심층적인 자료로 활용하고 DAPR 검사와 함께 소진을 평가할 수 있는 선별도구가 개발될 필요가 있다. 또한 전체적인 결과가 미혼, 기혼의 인원 차이가 커서 평균 및 표준편차의 유의미성이 다소 높지 않았고 전체적인 결과의 유

의미성이 낮았던 것으로 예상된다. 나아가 보육교사의 심리적 소진을 유발하는 결혼 여부 변인을 미혼, 기혼으로만 구분 짓지 않고 더 세분화(기혼의 경우, 외벌이 또는 맞벌이, 남편의 육아 및 가사 참여 정도; 미혼의 경우, 함께 사는 가족의 유무, 구성원 등)하여 고려함으로써 더 다양하게 연구할 필요가 있다.

본 연구에서는 보육교사의 결혼 여부별 심리적 소진에 따른 DAPR 반응특성의 차이를 살펴봄으로써 보육교사의 심리적 소진을 파악할 수 있는 측정 도구로서의 활용 가능성을 확인하였다. 향후 연구에서는 보육교사의 심리적 소진에 대한 이해를 높이고 소진 예방 및 경감을 위한 중재 프로그램 개발 및 효과 검증을 위한 후속 연구가 뒷받침되기를 기대한다.

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

참고문헌

강현정, 이근매 (2014). 초등학교 교사의 직무스트레스 정도에 따른 ‘빗속의 사람’ 그림 반응특성 연구. 미술치료연구, 21(4), 681-700.

고방실 (2019). 금융업 종사자의 직무스트레스와 자아탄력성 수준에 따른 빗속의 사람 그림검사 반응특성 연구. 미간행 석사학위 청구논문, 차의과대학교 미술치료대학원.

고정윤, 김유정 (2020). 중국 유학생의 우울과 문화적응 스트레스에 따른 빗속의 사람(Person-In-The-Rain) 그림 검사 반응특성 연구. 한국예술치료학회지, 20(1), 101-123.

구계화, 김종희 (2014). 초등학생의 학업 스트레스와 빗속의 사람(PITR) 그림 반응특성 연구. 예술심리치료연구, 10(1), 149-172.

구효진, 오인지, 임화성 (2017). 유아 특수교사의 심리적 소진과 회복탄력성에 관한 연구. 유아특수교육연구, 17(1), 205-231.

권나연, 이희영 (2012). 유치원 교사의 직무환경의 위험요소와 심리적 소진과의 관계에서 교사효능감의 역할. 미래유아교육학회지, 19(3), 199-218.

권현진, 김선희, 송동호 (2016). 간호사의 스트레스 반응, 자기효능감에 따른 빗속의 사람 그림(DAPR)검사 반응특성. 한국심리치료학회지, 8(2), 81-111.

김경하 (2011). 사무직 종사자의 직무 스트레스와 ‘빗속의 사람 그림 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 영남대학교 환경보건대학원.

김경화, 박재학 (2016). 교사-유아 간 상호작용에 영향을 미치는 교사의 직무 스트레스 하위요인 경로 탐색. 한국보육학회지, 16(2), 1-16.

김동영 (2008). 직장인의 직무스트레스와 ‘빗속의 사람 그림’ 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 영남대학교 환경보건대학원.

김미소 (2016). 유아 교사의 교수 효능감과 유아 또래 상호작용의 관계에 미치는 교사-유아 상호작용의 매개효과 및 유아 성별의 조절효과. 미간행 석사학위 청구논문, 숙명여자대학교 대학원.

김미진, 이근매, 우정민 (2013). 간호사의 직무 스트레스에 따른‘빗속의 사람’ 그림 반응특성. 미술치료연구, 20(3), 479-496.

김미현, 이근매 (2014). 소방공무원의 직무스트레스 정도에 따른 ‘빗속의 사람’ 그림 반응특성연구. 임상미술심리연구, 4(2), 67-94.

김상효 (2011). 보육교사 직무 스트레스와 빗속의 사람 그림(PITR)의 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 한세대학교 대학원.

김순란, 최외선 (2004). 초등학생의 스트레스와 '빗속의 아이' 그림 반응특성에

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

관한 연구. 미술치료연구, 11(2), 185-209.

김승미 (2021). 사회복지사의 감정노동과 직무스트레스에 따른 빗속의 사람 그림(DAPR) 검사 반응특성 연구. 미간행 석사학위 청구논문, 숙명여자대학교 심리치료대학원.

김종운, 이정희 (2019). 대학생이 지각한 가족건강성, 성인애착, 사회적 지지가 결혼관에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 19(13), 677-700.

배성희, 김연화, 한세영 (2014). 보육교사의 직무스트레스, 자아탄력성 및 소진이 이직의도에 미치는 영향. 유아교육·보육복지연구, 18(1), 234-258.

손무경 (2004). PITR을 통한 초등학생의 스트레스와 대처 행동 측정에 관한 연구. 미간행 박사학위 청구논문, 경성대학교 대학원.

송명숙 (2015). 보육교사가 지각하는 직장 내 사회적 지지, 자아탄력성과 심리적 소진 간의 구조모형 분석 : 자아탄력성의 매개효과와 교사의 결혼 여부에 따른 다집단 분석. 유아교육연구, 35(6), 377-396.

신성아 (2006). 유아 교사의 사회적 지지와 소진 및 이직의도와의 관계. 미간행 석사학위 청구논문, 경희대학교 교육대학원.

신수정 (2017). 영유아 자녀를 둔 취업모의 양육스트레스와 자아탄력성 수준에 따른 빗속의 사람 그림검사 반응특성 연구. 미간행 석사학위 청구논문, 이화여자대학교 교육대학원.

안선희, 김지은 (2007). 영아 및 유아 보육교사의 개인적 특성, 근무여건, 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 12(5), 147-164.

양원영, 원희랑 (2013). 인문계 고등학생의 입시 스트레스, 우울 및 자살 생각과 '빗속의 사람(PITR)' 그림검사 반응특성과의 상관관계 연구. 미술치료연구, 20(2), 263-283.

양윤정 (2020). 베트남 유학생의 문화적응 스트레스 정도에 따른 '빗속의 사람(PITR)' 그림 검사 반응특성 연구. 예술심리치료연구, 16(3), 125-142.

오유나 (2011). 유아 교사의 직무 스트레스와 빗속의 사람 그림 반응 특성의 관계. 미간행 석사학위 청구논문, 영남대학교 환경보건대학원.

이상혜, 이근매 (2014). 부사관의 직무스트레스 정도에 따른 빗속의 사람 그림 검사 반응특성. 예술심리치료연구, 10(3), 36-62.

이소은, 문채련, 김기예 (2006). 결혼 여부 및 근무기관 유형에 따른 유아교사의 직무만족도와 소진: 학력을 공변인으로 분석한 경우. 미래유아교육학회지, 13(4), 23-45.

이수련, 이정화 (2010). 유치원 교사의 경력에 따른 소진과 자아탄력성에 관한 연구. 유아교육연구, 30(6), 51-66.

이재일 (2011). 학교조직 특성, 사회적 지원, 교사의 전문적 발달, 자아효능감 및

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

교사 소진 간의 관계. 미간행 박사학위 청구논문, 인하대학교대학원.
이준호, 박노윤, 한준구 (2013). 콜센터에서 여성 관리자의 변혁적 리더십과 여성 부하의 직무 만족 간의 관계. 경영교육연구, 28(5), 81-111.
이지현, 유경미 (2020). 대학생용 빗속의 사람그림(DAPR)의 스트레스 척도 타당화. 임상미술심리연구, 10(2), 103-129.
이혜미 (2015). 청소년의 학업소진에 따른 빗속의 사람그림(PITR) 반응특성 연구. 미간행 석사학위 청구논문, 대구대학교 대학원.
이희연, 조용태 (2019). 대학생의 스트레스 대처 전략 측정을 위한 빗속의 사람그림 검사(DAPR) 타당화 연구. 예술심리치료연구, 14(4), 25-53.
임혜영 (2019). 경찰공무원의 직무스트레스 정도에 따른 '빗속의 사람' 그림 반응특성연구. 미간행 석사학위 청구논문, 순천향대학교 건강과학대학원.
장성예, 이주연 (2018). 보육교사의 직무스트레스, 직무환경이 역할수행에 미치는 영향: 자아탄력성의 조절효과. 한국보육학회지,18(1), 1-25.
정미라, 김민정, 손한결, 강수경 (2016). 교사의 심리적 소진과 영아의 문제행동 간의 관계에서 교사행복감의 매개 효과. 생태유아교육연구, 15(2), 19-41.
정영인 (2019). 대학생의 이성 관계 만족도에 따른 빗속의 사람(PITR) 그림검사 반응특성 연구. 예술심리치료연구, 14(4), 55-82.
정화연 (2020). 직장여성의 직무스트레스 수준에 따른 빗속사람그림(DAPR) 검사 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 서울여자대학교 특수치료전문대학원.
정희정, 김정희 (2016). 보육교사의 직무 스트레스 관련 국내 학술지 연구동향 분석. 어린이문학교육연구, 17(3), 293-317.
조성연 (2005). 보육교사의 직무만족도와 소진. 한국생활과학학회지, 14(1), 69-79.
조은해 (2019). 진로스트레스가 높은 특성화고등학교 학생의 진로 결정 자기효능감 수준에 따른 DAPR(빗속사람그림)검사 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 서울여자대학교 특수치료전문대학원.
주리애, 김태은 (2011). 빗속의 사람 그림검사(PITR)에 나타난 여고생의 비행 및 분노에 관한 연구. 미술교육논총, 25(3), 217-240.
주리애, 하정희 (2019). 육군 사병의 빗속의 사람 그림 반응특성에 따른 지각된 스트레스와 스트레스 반응 및 정신건강에 관한 연구. 미술치료연구, 26(6), 1119-1134.
주휘정, 김민석 (2018). 청년층의 결혼 이행 여부에 대한 경제적 배경 요인의 영향. 사회적경제와 정책연구, 8(2), 59-88.
최성희 (2018). 중장년 기혼 여성의 결혼만족도에 따른 빗속의 사람 그림 반응특성 연구. 미간행 석사학위 청구논문, 대전대학교 보건의료대학원.

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

최인, 오종은 (2013). 군인들의 우울 및 자살사고에 따른 풍경구성법(LMT) 반응특성 연구. 한국예술치료학회지, 13(2), 115-133.

최진숙, 이근매 (2012). 산모들의 산후 우울과 '빗속의 사람' 그림 반응특성 연구. 미술치료연구, 19(1), 113-130.

최형성 (2014). 어린이집 교사의 정서노동이 소진에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로. 유아교육학논집, 18(5), 271-292.

하민경, 곽승주, 김신영 (2020). 은유 분석을 통해 본 예비 유아 교사의 결혼과 육아에 대한 인식. 유아교육·보육복지연구, 24(3), 89-116.

한임순, 이순례, 김향자, 권용은 (1997). 어린이집 교사의 소진에 관한 연구. 한국영유아보육학, 10, 97-130.

한혜경 (2015). 소방공무원의 직무스트레스, 직무효능감, 경력탄력성과 '빗속의 사람 그림'(DAPR) 반응특성의 관계: 제주지역을 대상으로. 미간행 석사학위 청구논문, 영남대학교 환경보건대학원.

허시내 (2021). 직장인의 직무 스트레스와 회복탄력성 수준에 따른 빗속사람 그림(DAPR) 검사 반응특성. 미간행 석사학위 청구논문, 서울여자대학교 특수치료전문대학원.

Chang, M. L. (2009). An appraisal perspective of teacher burnout: Examining the emotional work of teachers. *Educational Psychological Review, 21*(3), 193-218.

Cheng, M. N. (2008). *Job stress, selfefficacy, burnout, and intention to leave among kindergarten teachers in Taiwan.* (Unpublished Doctoral dissertation), Lynn University, Florida.

Fuqua, R., & Couture, K. (1986). Burnout and locus of control in child day center staff. *Child Care Quarterly, 15*(2), 98-109.

Gold, Y. (1985). The relationship of six personal and life history variables to standing on three dimensions of the Maslach Burnout Inventory in a sample of elementary and junior high school teachers. *Educational and Psychological Measurement, 45*(2), 377-387.

Graves, A., Jones, L., & Kaplan, F. F. (2013). Draw-a-Person-in-the-Rain: Does geographic location matter?. *Art Therapy, 30*(3), 107-113.

Jue, J., & Ha, J. H. (2019). The Person-in-the-Rain Drawing Test as an Assessment of Soldiers'Army Life Adjustment and Resilience. *Psychology, 10*(11), 1418-1434.

Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: Prevalence, soureces, and

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

symptoms. *British Journal of Educational Psychology*, *48*(2), 159-167.

Lack, H. (1996). *The Person-in-the-Rain Projective Drawing as a Measure of Children's Coping Capacity: A Concurrent Validity Study Using Rorschach, Psychiatric and Life History Variables.* (Unpublished Doctoral Dissertation), Los Angeles, CA: The California School of Professional Psychology.

Maslach, C. (1982). *Burnout: The cost of caring.* Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, *2*(2), 99-113.

Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, *52*(1), 397-422.

Pines, A. M., Neal, M. B., Hammer, L. B., & Icekson, T. (2011). Job burnout and couple burnout in dual-earner couples in the sandwiched generation. *Social Psychology Quarterly, 74*(4), 361-386.

Verinis, J. S., Lichtenberg, E. F., & Henrich, L. (1974). The draw-a-person in the rain technique: its relationship to diagnostic category and other personality indicators. *Journal of clinical psychology*, *30*(3), 407-414.

Zellars, K, L., Hochwarter, W. A., Perrewe, P. L., Hoffman, N., & Ford, E. W. (2004). Experiencing job burnout: The roles of positive and negative traits and states. *Journal of Applied Social Psychology*, *34*(5), 887-911.

원 고 접 수 일 : 2022. 02. 20.
수정원고접수일 : 2022. 03. 30.
게 재 확 정 일 : 2022. 04. 26.

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

[Provider:earticle] Download by IP 203.252.193.83 at Monday, May 23, 2022 12:54 PM

Abstract

Psychological Burnout and Response Characteristics to Draw-A-Person-in-the Rain (DAPR) according to Marital Status of Childcare Teachers*

Bae, You-Ri** · Park, Sung-Hae***

The purpose of this study was to find out the difference in the response characteristics of Draw-A-Person-in-the Rain (DAPR) to psychological burnout according to marital status of childcare teachers. The subjects of this study were 185 childcare teachers working in Seoul and Gyeonggi-do. Maslach Burnout Inventory (MBI) and DAPR test were used as assessment tools, and data were analyzed by performing frequency analysis, reliability analysis, and t-test using the SPSS 25.0 program. The results of this study are as follows. First, it was find that unmarried childcare teachers had higher psychological burnout than married childcare teachers. Second, there were significant differences in psychological burnout according to the marital status of childcare teachers and in the stress area and coping resources area of DAPR test. As a result of examining the difference in the response characteristics of the stress area of the DAPR, it was found that there were significant differences in 'rain intensity' and 'rain shape'. On the other hand, there was no significant difference in the area of coping resources. As a result of examining the difference in response characteristics in the coping resource area of DAPR, it was found that there were significant differences in 'appropriateness of indirect protections' and 'number of indirect protections'. On the other hand, there was no significant difference in stress area. Through this, the possibility of using it as a diagnostic measuring tool to measure the psychological burnout of childcare teachers was confirmed.

Key words : Childcare Teacher, Psychological Burnout, Draw-A-Person-in-the-Rain (DAPR)

---

* This paper is part of master's thesis of Art Therapy in the Graduate School of Psychotherapy at Sookmyung Women's University.

** Master's Program of Art Therapy, Graduate School of Psychotherapy, Sookmyung Women's University.

*** Assistant Professor, Dpt. of Art Therapy, Graduate School of Psychotherapy, Sookmyung Women's University, elly9691@sookmyung.ac.kr